

АДМИНИСТРАЦИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

П Р И К А З

«29» декабря 2018 г.

№ 1233

*Об утверждении Положения о
региональной системе оценки и управления
качеством образования Владимирской
области*

В целях реализации Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Положение о региональной системе оценки и управления качеством образования Владимирской области согласно приложению.
2. Рекомендовать руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования Владимирской области, руководствоваться настоящим Положением в работе по формированию, обеспечению функционирования и развитию муниципальных систем управления качеством образования.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор департамента



О.А. Беляева

ПОЛОЖЕНИЕ О РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ И УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Общие положения

1.1. Региональная система оценки и управления качеством образования Владимирской области (далее – РСОУКО ВО) является региональным сегментом единой общероссийской системы оценки качества образования.

1.2. Настоящее положение о региональной системе оценки и управления качеством образования (далее – Положение) определяет основные цели, задачи, принципы функционирования РСОУКО ВО, ее организационную и функциональную структуру, устанавливает единые требования по реализации и порядок проведения процедур РСОУКО ВО.

1.3. Деятельность РСОУКО ВО строится в соответствии с:

Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642;

нормативными правовыми актами Владимирской области, регламентирующими реализацию мероприятий по оценке и управлению качеством образования.

1.4. Положение распространяется на деятельность муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территории Владимирской области, независимо от их ведомственной подчиненности и организационно-правовой формы.

2. Основные цели, задачи и принципы функционирования РСОУКО ВО

2.1. РСОУКО ВО направлена на обеспечение реализации Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Федерации», федеральных государственных образовательных стандартов и дополнительных образовательных программ.

2.2. Цель РСОУКО ВО:

получение актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве образования во Владимирской области;

достижение скоординированности деятельности органов и структур в регионе, консолидация усилий в повышении качества образования;

обеспечение интегрированности в области оценки качества на различных уровнях РСОУКО ВО (региональном, муниципальном, школьном уровнях);

обеспечение принятия обоснованных управленческих решений по результатам оценки и контроля качества образования.

2.3. Основными задачами РСОУКО ВО являются:

формирование единого концептуально-методологического понимания вопросов управления качеством образования и подходов к его измерению;

создание и развитие региональной системы оценки качества образования;

разработка единой многоуровневой информационно-аналитической и технологической платформы РСОУКО ВО;

определение форматов собираемой информации и разработка технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

повышение квалификации педагогических и руководящих работников, специалистов региональной системы образования по вопросам обеспечения лицензирования и аккредитации образовательных организаций, аттестации руководящих и педагогических работников, мониторинга и образовательной статистики, индивидуальных достижений обучающихся;

развитие механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в сфере качества образования; финансовое обеспечение РСОУКО ВО.

2.4. В основу РСОУКО ВО положены принципы:

адекватности актуальным запросам к качеству образования; целостности и системности оценки непрерывной системы образования региона; стандартизации оценочной деятельности, объективности и надежности оценки, научной обоснованности инструментария оценки, прозрачности процедур оценки качества образования;

многоуровневости структуры,

максимального разнообразия коллегиальных органов управления; оптимальности количества и тематики контрольно-оценочных процедур,

информационной открытости и доступности сведений о качестве образования; государственно-общественной оценки (общественно-профессиональное участие);

вариативности (добровольности) участия образовательных организаций в региональных процедурах оценки качества образования;

саморазвития РСОУКО ВО.

3. Организационная структура региональной системы оценки и управления качеством образования Владимирской области

3.1. Организационная структура РСОУКО ВО включает:

департамент образования администрации Владимирской области;

государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования»;

государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Владимирской области «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»;

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»;

муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования;

организации, осуществляющие образовательную деятельность;

общественные и профессионально-общественные объединения:

Общественный совет при департаменте образования администрации Владимирской области по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет средств регионального бюджета; Координационный совет при департаменте образования по комплексной системе анализа и использования данных оценки качества деятельности педагогических работников и образовательных организаций, расположенных на территории Владимирской области; аттестационная комиссия департамента образования администрации Владимирской области; рабочие группы по направлениям исследований.

3.2. Модель РСОУКО ВО (приложение 1 к Положению о РСОУКО ВО) ориентирована на концептуальные положения теории управления качеством и модель качества образования региона, сформировавшуюся за предшествующие годы. Она включает процедуры, направленные на оценку качества ключевых процессов, качества обеспечиваемых системой образования педагогических и социальных результатов, качества обучения участников образовательного процесса, качества управления сетью образовательных организаций.

РСОУКО ВО позволяет оценить эффективность региональной образовательной системы в целом и ее отдельных составляющих; определить вклад отдельных уровней и звеньев в интегральный результат; установить полноту выполнения требований, запросов заказчиков, потребителей и партнеров системы образования; определить динамику

развития региональной и муниципальных образовательных систем; проводить сопоставления по качеству на региональном, муниципальном и институциональном уровнях; реализовывать контроль соответствия основных параметров образовательной деятельности имеющимся стандартам и нормам; прогнозировать развитие региональной образовательной системы с учетом социально - экономических приоритетов.

Все эти направления нашли отражение в модели РСОУКО ВО (рис. 1), в которой так же представлены разнообразные связи между субъектами, объектами и процедурами оценки качества образования, заказчиками и потребителями услуг; отражены линейные и функциональные зависимости в структуре управления региональной и муниципальными образовательными системами; взаимоотношения с подразделениями и службами, формируемыми в рамках РСОУКО ВО.

Основными заказчиками и потребителями услуг в РСОУКО ВО определены государство, личность, семья, структуры гражданского общества, работодатели и бизнес - структуры. Заказчики и потребители результатов различных оценочных процедур различны, исходя из целей и задач их проведения.

РСОУКО ВО может структурироваться в зависимости от актуальных приоритетов качества образования в регионе, выявленных «зон низкого качества», реализуемых проектов и программ развития образования, новых объектов и предметов оценки и т.д.

При этом основаниями выделения таких структур могут являться:

новые задачи и подходы к оценке;

особый контингент детей (дети с ОВЗ, одаренные дети, дети из семей мигрантов и т.д.);

отдельные образовательные программы (предшкольная подготовка детей, приоритетные предметные области и дисциплины в школе, программы воспитания, профильное образование и предпрофильная подготовка, приоритетные программы профессионального образования, дополнительные образовательные программы в области инженерно-технического творчества и т.д.);

отдельные условия реализации образовательных программ (кадровый потенциал, здоровьесберегающая среда, безопасная информационная среда, система дистанционного образования);

отдельные результаты образования (характеристики здоровья обучающихся, достижения талантливых детей, достижения в сфере ДПО); отдельные образовательные организации (школы с устойчиво низкими образовательными результатами, организации дополнительного образования, негосударственные образовательные организации и т.д.).

Конечный состав структуры РСОУКО ВО устанавливается на определенный период, определяется в процессе экспертного обсуждения с учетом актуальности и ресурсных возможностей оценки качества образования по направлениям.

4. Полномочия и функции организационных структур региональной системы оценки и управления качеством образования Владимирской области

4. Функциональная структура РСОУКО ВО отражает основные элементы (или подсистемы) функциональной структуры РСОУКО ВО, взаимосвязь с потребителями услуг РСОУКО ВО (приложение 2 к Положению о РСОУКО ВО).

Функционирование РСОУКО ВО предполагает разграничение полномочий и функций организационных структур, выполняющих специальные задачи в сфере оценки и управления качеством образования.

4.1. Департамент образования администрации Владимирской области: формирует единые концептуальные подходы к оценке качества образования;

разрабатывает правовые акты, регламентирующие функционирование РСОУКО ВО;

обеспечивает реализацию процедур оценки качества образования и независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности;

координирует работу различных структур, деятельность которых непосредственно связана с вопросами оценки и управления качеством образования; осуществляет организационно-методическое и технологическое сопровождение процедур лицензирования, государственной аккредитации, государственного контроля качества образования в образовательных организациях Владимирской области;

определяет состояние и тенденции развития региональной системы образования;

осуществляет в установленном порядке контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере образования в отношении образовательных организаций, расположенных на территории Владимирской области, а также муниципальными органами, осуществляющими управление в сфере образования;

осуществляет лицензирование и государственную аккредитацию образовательных организаций, расположенных на территории области, по всем реализуемым ими образовательным программам, за исключением образовательных организаций, лицензирование и государственная аккредитация которых отнесена законодательством к полномочиям федеральных органов государственной власти по лицензированию и государственной аккредитации образовательных учреждений; осуществляет аттестацию руководящих и педагогических работников государственных областных и муниципальных образовательных учреждений;

определяет порядок организации и осуществления мониторингов в системе образования, организует разработку критериальной базы РСОУКО ВО;

организует разработку рекомендаций по проведению различных форм оценки качества образования на муниципальном уровне и уровне образовательных организаций; принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования в регионе, обеспечивает руководителей и специалистов системы управления образованием разных уровней аналитической информацией для выработки управленческих решений;

размещает информацию о качестве образования во Владимирской области в средствах массовой информации, на официальном сайте департамента образования администрации Владимирской области в сети Интернет.

4.2. Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования» осуществляет:

научно-технологическое, информационно-аналитическое и организационное сопровождение административных действий в рамках предоставления Учредителем (департаментом образования администрации Владимирской области) государственных услуг по государственной аккредитации, аттестации педагогических работников;

организационно-технологическое, информационно-аналитическое сопровождение административных действий в рамках исполнения Учредителем государственных функций по проведению:

- государственного контроля качества образования;
- государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;
- мониторингов качества образования в системе образования Владимирской области.

научно-технологическое, информационно-аналитическое и организационное обеспечение оценки качества образования (участвует в формировании единых концептуальных подходов к оценке качества образования, разрабатывает методики оценки качества образования, контрольно-измерительные материалы, аттестационно-измерительные материалы; осуществляет сбор и обработку результатов процедур оценки качества образования, подготовку аналитических отчетов и методических рекомендаций по результатам мониторинговых и социологических исследований, предложений для принятия управленческих решений по вопросам повышения качества образования, подготовку информационных материалов о состоянии качества образования по запросам);

повышение квалификации специалистов в области оценки качества образования, общественных экспертов, общественных наблюдателей в вопросах мониторинга и образовательной статистики региональной системы образования, мониторинга качества образовательных результатов обучающихся.

4.3. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Владимирской области «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» осуществляет:

научно-методическое и организационное обеспечение оценки качества образования в регионе (участвует в формировании единых концептуальных подходов к оценке качества образования, разрабатывает методики оценки качества образования, систему показателей и индикаторов, характеризующих качество образования, контрольно-измерительные материалы, осуществляет сбор и обработку результатов процедур оценки качества образования и т. д.);

информационно-аналитическое и экспертное обеспечение оценки качества образования в регионе.

4.4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» осуществляет:

разработку и экспертизу инструментария для проведения мониторингов оценки качества образования.

4.5. Социально-ориентированные некоммерческие организации осуществляют:

сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг образовательными организациями, осуществляемые организацией-оператором;

экспертные оценки и аудит в сфере образования (проведение исследований качества предоставления услуг в сфере образования с использованием различного инструментария);

исследование конъюнктуры рынка и выявление общественного мнения.

4.6. Муниципальные органы, осуществляющие управления в сфере образования, осуществляют:

формирование муниципальных систем управления качеством образования и регламентация ее деятельности;

передачу информации об организации предоставления начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам, организации предоставления дополнительного образования детям и дошкольного образования на региональный уровень, в том числе посредством ведения единых баз данных;

организацию проведения оценочных процедур муниципального, регионального, федерального уровней в пределах своей компетенции;

организацию сбора информации, необходимой для проведения процедур оценки качества образования на территории муниципального образования.

4.7. Образовательные организации:

обеспечивают функционирование и развитие внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации;

осуществляют индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся и предоставление данных по запросу;

осуществляют индивидуальный учет результатов конкурсов (профессиональных конкурсов для студентов) и олимпиад, чемпионатов и соревнований и предоставление данных по запросу;

участвуют в мониторинговых и социологических исследованиях качества образования и иных оценочных процедур, предусмотренных законодательством Российской Федерации в рамках оценки и контроля качества образования;

обеспечивают проведение процедур самооценки и открытое представление результатов через ежегодный публичный доклад, отчет о результатах самообследования;

обеспечивают участие обучающихся, родителей (законных представителей), педагогических работников, общественных наблюдателей в процедурах оценки качества образования;

обеспечивают информирование родителей (законных представителей) о результатах мониторинговых исследований и иных оценочных процедур в рамках РСОУКО ВО.

4.8. Общественные и профессионально-общественные объединения:

участвуют в обсуждении вопросов оценки качества и управления образованием Владимирской области;

осуществляют общественный контроль качества образования и деятельности образовательных организаций;

инициируют и участвуют в организации конкурсов учебных и методических пособий, конкурсов педагогического мастерства, образовательных технологий, студенческих научных работ и пр.

4.9. Регулирование отношений, возникающих при осуществлении обмена информацией между организационными структурами РСОУКО ВО, осуществляется посредством соответствующих нормативных правовых документов.

4.10. Основные функции РСОУКО ВО:

формирование результатов независимой оценки качества работы образовательных организаций и рейтингов их деятельности;

организационно-технологическое и информационно-аналитическое сопровождение оценочных процедур в образовании;

формирование кадровых, научно-методических, материальных, финансовых, нормативно-правовых ресурсов системы управления качеством образования;

информационно-аналитическое и экспертное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования и развития регионального, муниципального, школьного уровней системы образования;

обеспечение внешних пользователей (представители исполнительной и законодательной власти, работодатели, представители общественных организаций и средств массовой коммуникации (далее - СМИ), родители, широкая общественность) информацией о развитии региональной и муниципальной систем образования, образовательных организаций, разработка соответствующей системы информирования внешних пользователей.

4.11. Реализация функций РСОУКО ВО осуществляется посредством процедур:

Международные исследования оценки качества образования (TIMSS, PISA, ICILS, PIRLS и другие);

Федеральные:

– Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям ФГОС;

– Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям ФГОС;

– Национальные исследования качества образования - диагностика реального состояния системы образования *с целью* совершенствования общероссийской системы оценки качества образования, своевременного выявления проблем в образовании и создания условий для их ликвидации;

– Всероссийские проверочные работы - проверка уровня подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) *с целью* самодиагностики образовательной организации;

Региональные:

– Оценка образовательных систем, кластеров и факторов, влияющих на качество образования;

– оценка качества деятельности муниципальных образовательных систем;

- оценка эффективности деятельности специализированных классов; оценка реализации программ и проектов развития школ, находящихся в сложных социальных условиях и показывающих
- устойчиво низкие результаты;
- оценка качества подготовки обучающихся по результатам региональных оценочных процедур, всероссийских и региональных олимпиад и конкурсов, процедур
- демонстрационного экзамена;
- оценка функциональной грамотности обучающихся;
- оценка достижений обучающихся по направлениям общего и дополнительного образования детей;
- оценка обеспечения здоровьесберегающих условий реализации образовательных программ.

Оценка профессиональных достижений педагогических работников и диагностика профессиональных компетенций педагогических работников.

Оценка региональных управленческих инструментов:

- обеспечения объективности процедур оценки качества образования;
- эффективности организационно-технологического обеспечения проведения ГИА, итогового сочинения (изложения), итогового собеседования в муниципальных органах управления образованием;
- мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона;
- мониторинга качества повышения квалификации педагогов;
- системы методической работы;
- системы работы со школами с устойчиво низкими образовательными результатами;
- системы развития таланта;
- системы профориентации и профессионального самоопределения.
- системы независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность;
- общественно - педагогическая экспертиза.

5. Организация оценки и управление качеством образования в системе образования Владимирской области

5.1. Оценка качества образования предполагает: оценку индивидуальных учебных и внеучебных достижений обучающихся (планируемые результаты), оценку результатов профессиональной деятельности педагогических работников, оценку качества деятельности образовательной организации, оценку качества деятельности муниципальной

системы образования, оценку качества системы образования области в целом.

5.2. Управление качеством образования региона предполагает реализацию следующих базовых управленческих функций:

- разработку целевых ориентиров развития образования;

- планирование и организацию деятельности;

- оценку результатов и контроль исполнения;

- анализ состояния и перспектив развития системы образования;

- принятие эффективных управленческих решений для обеспечения качества образования.

5.3. Оценка индивидуальных достижений обучающихся осуществляется посредством:

- мониторинговых исследований качества учебных достижений обучающихся; текущих и рубежных форм диагностики и оценки предметных знаний, компетентностей обучающихся, внеучебных достижений обучающихся в ходе осуществления внутреннего контроля в образовательной организации; государственной (итоговой) аттестации выпускников;

- участия обучающихся в муниципальных, региональных, всероссийских и международных сравнительных исследованиях качества образования, творческих конкурсах, олимпиадах и соревнованиях разного уровня.

5.4. Оценка результатов профессиональной деятельности педагогических работников образовательных организаций осуществляется посредством:

- аттестации педагогических работников в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в области образования;

- участия в профессиональных педагогических конкурсах и иных конкурсах

- профессионального мастерства.

5.5. Оценка качества деятельности образовательной организации осуществляется посредством:

- государственного контроля (надзора) в сфере образования;

- анализа статистических данных, ведомственной информации, аналитических материалов организационных структур, выполняющих функции по организации и проведению оценочных процедур;

- независимой оценки качества образовательных услуг, результатов целевых социологических опросов и мониторинговых исследований качества образования;

- мониторинга реализации государственных проектов и программ;

- самообследования и презентации публичного доклада.

5.6. Оценка качества деятельности системы образования отдельного муниципального образования включает:

оценку качества деятельности муниципальных образовательных систем по созданию условий для предоставления доступа к качественному образованию и реализации образовательной политики;

целевые значения показателей Мониторинга системы образования;

результаты различных форм проверок, осуществляемых в рамках федерального государственного контроля (надзора) в области образования;

целевые значения показателей оценки эффективности деятельности муниципальных органов местного самоуправления, включая независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности.

5.7. Оценка качества деятельности системы образования Владимирской области в целом включает:

мониторинг целевых значений показателей, установленных Указами Президента Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, администрацией Владимирской области, государственными целевыми программами;

различные формы и результаты общественной экспертизы качества образования, организуемой силами общественных организаций и объединений.

5.8. Оценка качества образования на каждом уровне осуществляется на основе системы показателей и индикаторов, характеризующих основные аспекты качества образования (качество результата, качество условий и качество процесса).

Конкретный набор системы показателей/индикаторов определяется приоритетами государственной (региональной) образовательной политики, запросами заказчиков и потребителей образовательных услуг в регионе и при корректируется ежегодно.

Перечень индикаторов качества образования, их количественные и качественные характеристики устанавливаются нормативными актами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

5.9. При оценке качества образования основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение.

Процедуры проведения экспертизы и измерения устанавливаются нормативными правовыми документами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

Технологии процедур измерения определяются видом избранных контрольных измерительных материалов, способом их применения.

Содержание контрольных измерительных материалов, направленных на оценку качества образования, определяется на основе федеральных государственных образовательных стандартов и не может выходить за их пределы.

5.10. РСОУКО ВО включает следующие компоненты:

систему сбора и первичной обработки данных: единое информационное образовательное пространство, в которое включены все

организации, осуществляющие образовательную деятельность. Структура, формат собираемых данных, порядок сбора информации определяются соответствующими регламентами деятельности составляющих РСОУКО ВО инфраструктур, циклограммой сбора информации, устанавливается соответствующими нормативными правовыми документами;

систему анализа и оценки качества образования: стандартизация показателей оценки качества применительно к каждому уровню РСОУКО ВО, для анализа системы общего образования используются методики интерпретации первичных данных образовательной статистики;

систему адресного обеспечения статистической и аналитической информации: информация, собираемая из первичных источников, доступна для официального использования на муниципальном, региональном уровнях. Информация о качестве образования публикуется в ежегодных докладах соответствующего уровня (публичные доклады) и размещается на сайте комитета общего и профессионального образования Владимирской области;

систему мер по повышению качества образования: комплекс мер по повышению качества образования устанавливается соответствующими нормативными правовыми документами, для обсуждения результатов оценки и принятия управленческих решений в части повышения качества образования создана организационно-функциональная структура РСОУКО ВО, определены ее цели, задачи и принципы функционирования.

6. Технология проведения оценки качества образования

6.1. Оценка проводится с учетом реализации полного управленческого цикла, включающего:

- выбор обоснованных целей (обоснование может проводиться с использованием имеющихся данных и проведенного ранее анализа);
- выбор показателей для оценки и определение методов сбора информации;
- проведение мероприятий в соответствии с поставленными целями;
- процесс сбора информации в соответствии с поставленными целями с применением выбранных методов;
- анализ полученных данных;
- разработку рекомендаций;
- принятие управленческих решений;
- последующую оценку эффективности управленческих решений.

6.2. Оценка качества образования осуществляется на основе системы критериев, характеризующих качество подготовки обучающихся и результатов освоения образовательных программ, результатов профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций, качество условий и качество процесса организации образовательной деятельности.

6.3. Объекты РСОУКО ВО (показатели в приложении 3).

Уровень РСОУКО ВО	Результаты	Процессы	Условия
Образовательной организации	- Результаты освоения ООП, ОПОП: предметные, метапредметные, личностные; (приложение 4) - Общие и профессиональные компетенции (СПО) - Индивидуальные результаты профессиональной деятельности педагогических работников	Образовательная, научно-методическая деятельность в ОО Учебно-воспитательный процесс	-Условия организации образовательного процесса (кадры, материально-техническая база и др.); -Система управления образовательной организацией
	Самообследование образовательной организации		
	Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (приложение 5)		
Муниципальный (приложение 6)	- Учебные результаты обучающихся общеобразовательных организаций; - Социализация детей и подростков; Информационная открытость сайтов ОО, муниципальных органов управления образованием в соответствии с требованиями законодательства; - Индивидуальные результаты профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников	- Деятельность по обновлению кадрового потенциала; - Выполнение соглашений с Минобразования НСО о предоставлении субвенций местному бюджету на реализацию ООП; - Организационно-технологическое обеспечение проведения ГИА; - Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников	-Условия организации образовательного процесса в образовательных организациях; -Управление образовательными организациями; - Доступность общего и дополнительного образования-

	Публичный отчет о муниципальной образовательной системе		
	Независимая оценка качества условий деятельности образовательных организаций и групп образовательных организаций		
Региональный	-Результаты деятельности образовательных организаций, групп (кластеров), муниципальных образовательных систем;	- Образовательный процесс в образовательных организациях и группах (кластерах) образовательных организаций; -Эффективность деятельности руководителей всех ОО; - Система работы по выявлению, поддержке и развитию таланта; - Система работы по профориентации и профессиональному определению	-Условия организации образовательного процесса в образовательных организациях и группах образовательных организаций; -Управление образовательными организациями и группами (кластерами) образовательных организаций; -Кадровый потенциал (в том числе аттестация на первую и высшую категорию педагогических работников); (приложение 6)
	-Результаты участия в конкурсах, проектах, грантах и др.		
	Ежегодный отчет о состоянии и развитии образовательной системы Владимирской области		
	Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций и групп образовательных организаций		

7. Независимая оценка качества образования

7.1. Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ, о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями.

7.1.1. Независимая оценка качества подготовки обучающихся

Независимая оценка качества подготовки обучающихся проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательных программ или их частей, предоставления участниками отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся, в том числе:

– определение соответствия качества подготовки обучающихся требованиям реализуемых программ;

– выявления факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся (в том числе применяемых образовательных технологий, методик, приемов обучения, учебно-методических комплексов); – выявление уровня образовательных достижений различных групп обучающихся; – выявление динамики изменения качества подготовки обучающихся;

– определение степени эффективности принимаемых управленческих решений на различных уровнях системы образования.

Оценка качества результатов освоения образовательных программ осуществляется через оценочные процедуры на уровне образовательной организации, муниципальном и региональном уровнях, определяется статьей 8 Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и пунктом 6, главы 2 ФГОС среднего общего образования и устанавливает требования к результатам освоения обучающимися образовательной программы: (приложение 4);

предметные - включающие освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владения научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами;

метапредметные - включающие освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

личностные - включающие готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Оценка качества результатов освоения основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования осуществляется через оценочные процедуры на уровне образовательной организации и региональном уровне и определяется в разделе «Требования к результатам освоения образовательной программы» Федерального

государственного образовательного стандарта по профессии/специальности, устанавливающего требования к освоению общих и профессиональных компетенций.

Оценка качества образовательных программ направлена на:

- определение соответствия образовательных программ федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям;
- ориентирование потребителей образовательных услуг на выбор соответствующих их интересам, потребителям и возможностям образовательных программ;
- создание информационной основы для принятия управленческих решений;
- выявление проблемных зон с целью оказания адресной методической помощи.

Оценка качества результатов профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций осуществляется через процедуры аттестации на квалификационные категории, исследование уровня сформированности профессиональных компетенций, эффективности деятельности и участие в федеральных и региональных профессиональных конкурсах, целевых программах, проектах и грантах.

Оценка условий и процесса организации образовательной деятельности образовательными организациями производится через процедуры лицензирования и аккредитации, самообследование и независимую оценку качества образовательной деятельности.

Информация, полученная в результате оценочных процедур, размещается на официальном сайте Министерства образования Новосибирской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, портале <http://www.edu54.ru/>, официальных сайтах организаций.

Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов оценивается по следующим позициям: наличие обоснования системы повышения квалификации, в том числе учитывающей анализ диагностики профессиональных дефицитов учителей; наличие адресных программ повышения квалификации; проведение анализа результатов мониторинга.

Система методической работы оценивается по следующим позициям: наличие системы поддержки молодых педагогов и/или системы наставничества; наличие муниципальных методических служб; проведение анализа результатов мониторинга.

Система развития таланта оценивается по следующим позициям: наличие обоснованной методики развития таланта, включающей систему поддержки и развития таланта; наличие мониторинга показателей; проведение анализа результатов мониторинга; наличие управленческих решений по результатам анализа.

Система профориентации оценивается по следующим позициям: наличие обоснованной системы профориентации, включающей учет потребностей региона, развитие связей с предприятиями и учреждениями; наличие региональных показателей по взаимодействию с СПО, по мониторингу потребностей рынка труда региона, по мониторингу предпочтений обучающихся в области профориентации.

7.1.2. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и ее функции:

- определение соответствия предоставляемого организациями, осуществляющими образовательную деятельность, образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;

- ориентирование потребителей образовательных услуг при выборе образовательной организации (программы) для получения образования, соответствующего их интересам, потребностям и возможностям;

- обеспечение открытости и доступности информации о деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

- обеспечение различных заинтересованных групп пользователей (органы исполнительной власти, руководители образовательных организаций, педагогический коллектив, обучающиеся, родители (законные представители) и другие заинтересованные группы пользователей) достоверной информацией, охватывающей различные аспекты деятельности образовательных организаций, обоснованного принятия управленческих решений (например, при проведении конкурсного отбора лучших образовательных организаций, при распределении грантов, кадровых перестановках, разработке программ по развитию системы образования и др.) и разработке программ и мер повышения качества образовательных услуг;

- повышение конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ.

7.2.1. Для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями сформирован Общественный совет при департаменте образования администрации Владимирской области по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет средств регионального бюджета.

7.2.2. Органы местного самоуправления муниципальных районов вправе формировать общественные советы по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

организациями, расположенных на территориях муниципальных образований.

7.2.3. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями проводится по таким общим критериям, как

- 1) открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- 2) комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- 3) доброжелательность, вежливость работников;
- 4) удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций.
- 5) доступность услуг для инвалидов.

7.2.4. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, с предварительным обсуждением на Общественном совете.

7.2.5. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, организуемая Общественными советами по ее проведению, проводится не чаще чем один раз в год и не реже чем один раз в три года.

7.3. Общественная и профессиональная экспертиза качества образования, общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, рассматриваются как независимые процедуры РСОКО.

7.4. Указанные процедуры могут быть организованы как по инициативе образовательной организации, так и по инициативе общественной организации, Общественных советов, департамента образования администрации Владимирской области.

7.5. Организаторы процедур для их осуществления могут использовать в том числе, открытые данные, опубликованные на сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

8. Использование результатов РСОУКО ВО.

Результаты РСОУКО ВО могут использовать субъекты РСОУКО ВО, участники образовательного процесса, представители общественности, СМИ и иные граждане, организации, заинтересованные в оценке качества образования.

8.1. Результаты РСОУКО ВО используются для решения управленческих задач на уровне образовательной организации, муниципальном и региональном уровнях.

8.1.1. На уровне образовательной организации для:

- информирования обучающего, его родителей, педагогов о результатах текущего оценивания и промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации;
- анализа качества работы и эффективности деятельности педагогических работников, формирования индивидуальных траекторий повышения квалификации и системы стимулирования работников образовательных организаций;
- разработки/корректировки программ развития и образовательных программ, индивидуальных траекторий развития обучающихся;
- оптимизации инфраструктуры и системы управления;
- проведения самообследования и подготовки публичных отчетов.

8.1.2. На уровне муниципального района для:

- оценки эффективности реализации муниципальной программы развития образования;
- разработки муниципального задания образовательным организациям по предоставлению образовательных услуг;
- стимулирования руководителей образовательных учреждений;
- распределения дополнительных средств между образовательными организациями;
- формирования заказа на проведение курсов повышения квалификации;
- информирования граждан о качестве образования;
- подготовки аналитических и публичных отчетов, программ развития.

8.1.3. На уровне региона для:

- разработки/корректировки программ развития, инновационных проектов и программ и оценки их эффективности;
- лицензирования, государственной аккредитации образовательной деятельности, контроля (надзора) в сфере образования; – проведения аттестации педагогических и руководящих работников;
- корректировки и оценки эффективности программ повышения квалификации педагогических и руководящих работников;
- оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, образовательных организаций, муниципальных образовательных систем;
- подготовки аналитических и публичных отчетов; – информирования граждан о качестве образования.

9. Финансовое обеспечение.

Финансирование РСОУКО ВО осуществляется в рамках финансирования деятельности исполнительных органов государственной власти Владимирской области по отрасли «Образование».

Схема модели РСОУКО ВО

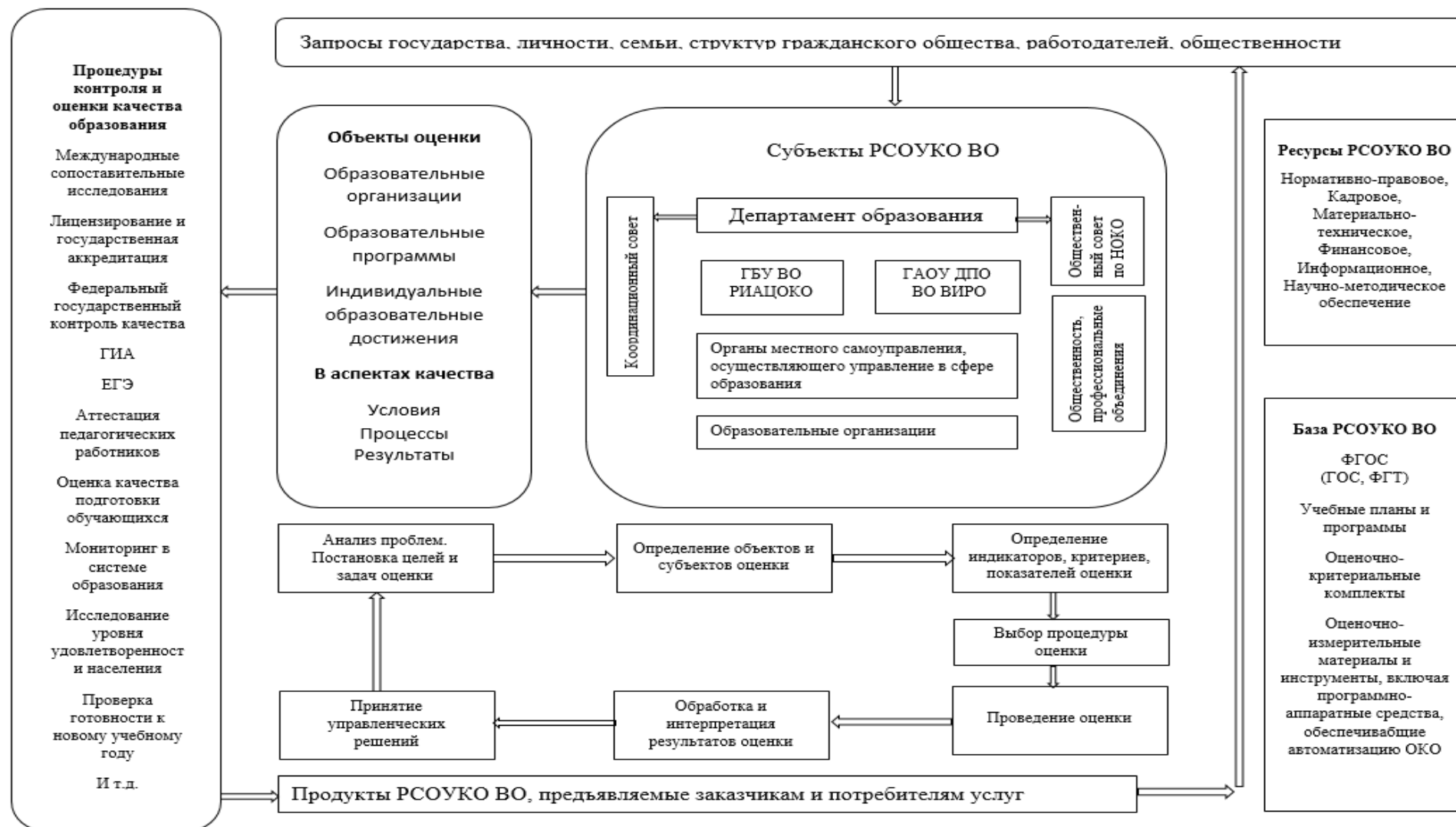
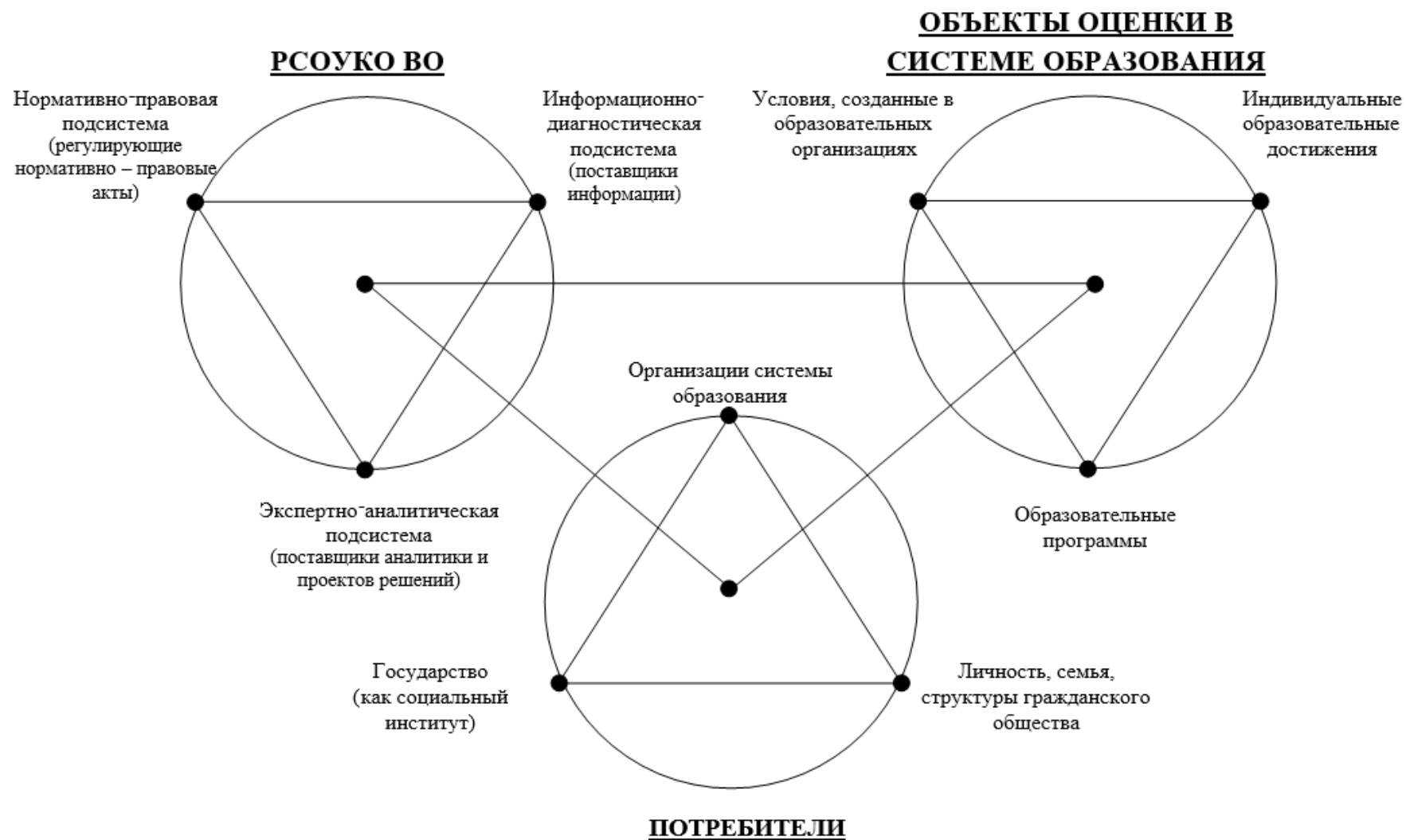


Схема функциональной структуры РСОУКО ВО



**Критерии региональной системы оценки и управления качеством
образования Владимирской области**

Критерии оценки качества общего образования (ОО), дополнительного образования (ДО) и среднего профессионального образования (СПО):

Критерии оценки качества образования	Особенности
1. Качество осуществления образовательной деятельности условий	кадровые условия; финансово-экономические условия; материально-технические условия; психолого-педагогические условия; информационно-методические условия; характеристика обучающихся с особыми потребностями в образовании (дети инвалиды, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-сироты, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, одаренные дети). для СПО (дополнительно): обеспеченность обучающихся общежитиями; обеспеченность учебными лабораториями и оборудованием, необходимым для реализации образовательных программ среднего профессионального образования - программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих, программ подготовки специалистов среднего звена на базе основного общего образования или среднего общего образования.
2. Качество процесса образовательной деятельности	соответствие основных образовательных программ требованиям ФГОС; обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования ОО; наличие индивидуальных образовательных маршрутов; участие в региональных проектах и региональных инновационных площадках, инновационной деятельности; использование информационно-телекоммуникационных технологий, дистанционных и электронных форм обучения.

3. Качество результатов освоения ООП: предметных, метапредметных и личностных	Для ОО: результаты оценки качества подготовки обучающихся в рамках процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности; федерального государственного контроля качества образования; результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования, основным профессиональным образовательным программам - образовательным программам среднего профессионального образования; мониторинг динамики развития детей, динамики их образовательных достижений, основанный на методе наблюдений (на уровне дошкольного общего образования); результаты участия в международных сравнительных исследованиях качества образования (PISA, PIRLS, TIMSS и др.); результаты участия во всероссийских проверочных работах (ВПР), национальных исследованиях качества образования (НИКО); федеральных проектах по оценке качества подготовки обучающихся по программам среднего профессионального образования; результаты участия в региональных оценочных процедурах. Для дополнительного образования: успешность освоения учебных программ дополнительного образования (музыкальное, художественное, спортивное и т.д).
4. Качество результатов внеучебной и воспитательной деятельности (портфолио)	реализация индивидуальных и групповых проектов; деятельность в органах самоуправления, детских организациях; гражданских и патриотических акциях; социальная активность (волонтеры, школьные бригады, технопредпринимательство и т.д); результаты международных, всероссийских и региональных конкурсов, олимпиад, соревнований.

Система показателей, отражающих ключевые характеристики системы общего образования Владимирской области

На уровне образовательной организации

Наименование индикатора	Определение индикатора
Дошкольное образование	
1. Условия	
1.1 Кадровое обеспечение	
Численность воспитанников дошкольных образовательных организаций в расчете на 1 педагогического работника	Отношение числа детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к общему числу педагогических работников
Доля педагогических работников с высшим образованием	Отношение численности педагогических работников, имеющих высшее образование, к общей численности педагогических работников
Доля педагогических работников со средним специальным образованием	Отношение численности педагогических работников, имеющих среднее специальное, к общей численности педагогических работников
Доля педагогических работников по стажу работы (до 3 лет, 3-5, 5-10, 10-15, 15-20, 20 и более лет)	Отношение численности педагогических работников со стажем до 3 лет, 3-5, 5-10, 10-15, 15-20, 20 и более лет к общей численности педагогических работников
1.2 Условия обучения	
Площадь групповых помещений в расчете на 1 ребенка	Отношение площади групповых помещений к общей численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации
Площадь групповых помещений в расчете на 1 ребенка для детей до 3 лет	Отношение площади групповых помещений для детей до 3 лет к общей численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации до 3 лет
Доля детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность	Отношение количества детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, к общему количеству воспитанников
Доля детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность	Отношение количества детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, к общему количеству воспитанников

Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности	Отношение количества детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, к общему количеству детей с ограниченными возможностями здоровья дошкольной образовательной организации
Доля детей-инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности	Отношение количества детей-инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, к общему количеству детей-инвалидов дошкольной образовательной организации
Доля детей, посещающих группы круглосуточного пребывания детей	Отношение количества детей, посещающих группы круглосуточного пребывания детей, к общему количеству воспитанников дошкольной образовательной организации
Доля детей, посещающих группы кратковременного пребывания детей	Отношение количества детей, посещающих группы кратковременного пребывания детей, к общему количеству воспитанников дошкольной образовательной организации
2. Результаты	
Охват детей раннего дошкольного возраста (2 мес. – 3 года) дошкольным образованием	Отношение числа детей, посещающих дошкольные образовательные организации в возрасте 2 мес. - 3 года к общему числу детей в возрасте 2 мес. - 3 года
Охват дошкольным образованием детей в возрасте 3-7 лет	Отношение числа детей в возрасте 3-7 лет (без учета детей, обучающихся в 1 классе), посещающих детские дошкольные организации к общему числу детей в возрасте 3-7 лет
Общее образование	
1. Условия	
1.1 Кадровое обеспечение	
Доля узких специалистов в штате (психолога, дефектолога, социального педагога и т.п.)	Отношение количества узких специалистов (психолога, дефектолога, социального педагога и т.п.) к общему количеству учителей общеобразовательной организации
Доля учителей с высшим образованием	Отношение численности учителей, имеющих высшее образование, к общей численности учителей
Доля учителей со средним специальным образованием	Отношение численности учителей, имеющих среднее специальное, к общей численности учителей
Доля учителей-мужчин в общей численности учителей	Отношение численности учителей -мужчин к общей численности учителей

Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей	Отношение численности учителей в возрасте до 35 лет к общей численности учителей
Доля учителей пенсионного возраста в общей численности учителей	Отношение численности учителей пенсионного возраста к общей численности учителей
Доля учителей с высшей квалификационной категорией	Отношение численности учителей с высшей квалификационной категорией к общей численности учителей
Доля учителей с первой квалификационной категорией	Отношение численности учителей с первой квалификационной категорией к общей численности учителей
Доля учителей с квалификационной категорией в соответствии с занимаемой должностью	Отношение численности учителей с квалификационной категорией в соответствии с занимаемой должностью к общей численности учителей
Соотношение обучающихся и учителей	Отношение числа обучающихся ОО к общей численности учителей
Соотношение обучающихся и учителей в 1-4 классах	Отношение числа обучающихся в 1-4 классах (без учета учащихся 1 классов, организованных в ДОУ) к числу к общей численности учителей 1-4 классов
Соотношение обучающихся и учителей в 5-11(12) классах	Отношение числа обучающихся в 5-11(12) классах к числу к общей численности учителей 511(12) классов
1.2 Условия обучения	
Доля обучающихся, занимающихся во 2 и 3 смены	Отношение количества обучающихся, занимающихся в 2-е и 3-и смены, к общему количеству обучающихся
Учебная площадь школы в расчете на одного обучающегося	Отношение учебной площади ОО к общей численности обучающихся
Наполняемость классов	Отношение численности обучающихся к числу классов в ОО
Доля учащихся, получающих горячее питание	Отношение численности обучающихся, получающих горячее питание к общей численности обучающихся
Численность обучающихся в расчете на 1 компьютер	Отношение численности обучающихся 5-11 классов к числу компьютеров, используемых в учебных целях
Максимальная скорость доступа к Интернету	–
Оснащенность учебных кабинетов необходимым оборудованием	Отношение количества учебных кабинетов, полностью оснащенных необходимым оборудованием, к общему количеству учебных кабинетов
Доля обучающихся, углубленно изучающих отдельные предметы	Отношение количества обучающихся, углубленно изучающих отдельные предметы, к общему количеству обучающихся

Охват обучающихся дополнительным образованием	Отношение численности обучающихся занимающихся в учреждениях дополнительного образования к общей численности обучающихся в ОО
Доля занимающихся дополнительным образованием на базе общеобразовательной организации	Отношение численности обучающихся, занимающихся дополнительным образованием в ОО, к общей численности обучающихся, занимающихся в организациях дополнительного образования
Охват обучающихся школьной кружковой работой	Отношение численности обучающихся, занимающихся в кружках общеобразовательных организаций к общей численности обучающихся
Доля обучающихся с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными)	Отношение численности обучающихся с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), в общей численности обучающихся ОО
Доля детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными)	Отношение численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), в общей численности обучающихся ОО
2. Процесс	
Качество основной образовательной программы (ООП) соответствует требованиям ФГОС	- соблюдение порядка разработки и утверждения (наличие соответствующих локальных актов); - соответствие ООП действующим нормативным правовым документам (своевременное внесение изменений); - отражение в ООП преемственности уровней образования; - наличие нормативного соотношения обязательной и формируемой частей ООП (во всех ее структурных компонентах); - наличие обязательных структурных элементов ООП; - учет запросов и мнений участников образовательных отношений (родителей, обучающихся), подтвержденных документально. - наличие описания промежуточных результатов в рабочих предметных программах (программах внеурочной деятельности) и их соответствие планируемым результатам в ООП (соответствует всем требованиям; соответствует не в полной мере; не соответствует)
Открытость ООП	ООП в полном объеме размещена на сайте образовательной организации; (соответствует всем требованиям; соответствует не в полной мере; не соответствует)

Доля детей, углубленно изучающих отдельные предметы	Отношение количества детей, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся общеобразовательной организации
3. Результат	
Доля учащихся, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом	Отношение количества учащихся, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, к общей численности учащихся общеобразовательной организации
Доля участников всероссийской олимпиады школьников (отдельно по муниципальному, региональному этапам)	Отношение количества участников всероссийской олимпиады школьников (отдельно по муниципальному, региональному этапам) к численности обучающихся общеобразовательных организаций
Доля подростков 14-17 лет, состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних, в общей численности учащихся 14-17 лет	Отношение количества несовершеннолетних (14-17 лет), состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних к общей численности обучающихся 14-17 лет
Доля обучающихся, стоящих на внутришкольном учете	Отношение количества обучающихся, стоящих на внутришкольном учете, к общему количеству обучающихся
Доля выпускников 11-х классов, не получивших аттестат	Отношение количества выпускников 11-х классов, не получивших аттестат, к общему количеству выпускников 11-х классов
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог	Отношение численности участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по русскому языку, к общей численности участников ЕГЭ по русскому языку
Доля участников ЕГЭ по математике, не преодолевших минимальный порог	Отношение численности участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по математике, к общей численности участников ЕГЭ по математике
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (результат ТБ2 и выше)	Отношение численности участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (результат ТБ2 и выше), к общей численности участников ЕГЭ по русскому языку
Доля участников ЕГЭ по математике, сдавших экзамен на высоком уровне (результат ТБ2 и выше)	Отношение численности участников ЕГЭ по математике, сдавших экзамен на высоком уровне (результат ТБ2 и выше), к общей численности участников ЕГЭ по математике
Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании	Отношение численности выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании, к общему количеству выпускников 9-х классов

Доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку	Отношение численности участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку, к общей численности участников ОГЭ по русскому языку
Доля участников ОГЭ, получивших «2» по математике	Отношение численности участников ОГЭ, получивших «2» по математике, к общей численности участников ОГЭ по математике
Доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку	Отношение численности участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку, к общей численности участников ОГЭ по русскому языку
Доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике	Отношение численности участников ОГЭ, получивших «5» по математике, к общей численности участников ОГЭ по математике
Расхождение между средней оценкой ОГЭ по школе и средней оценкой муниципалитета/региона по русскому языку	Разница между средней оценкой ОГЭ по школе и средней оценкой муниципалитета/региона по русскому языку
Расхождение между средней оценкой ОГЭ по школе и средней оценкой муниципалитета/региона по математике	Разница между средней оценкой ОГЭ по школе и средней оценкой муниципалитета/региона по математике
Доля участников ВПР, получивших «2» по сдаваемому предмету	Отношение численности участников ВПР, получивших «2» по сдаваемому предмету, к общей численности участников ВПР по сдаваемому предмету
Доля участников ВПР, получивших «5» по сдаваемому предмету	Отношение численности участников ВПР, получивших «5» по сдаваемому предмету, к общей численности участников ВПР по сдаваемому предмету
Расхождение между средней оценкой ВПР по школе и средней оценкой муниципалитета/региона по сдаваемому предмету	Разница между средней оценкой ВПР по школе и средней оценкой муниципалитета/региона по сдаваемому предмету
<i>Результаты регионального мониторинга:</i> Успешность выполнения диагностической работы по русскому языку	Среднее значение от индивидуальных результатов обучающихся школы. Индивидуальный результат рассчитывается как отношение баллов, полученных обучающимися за выполнение работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение диагностической работы
Уровень достижений выше среднего по региону по русскому языку	Доля обучающихся, справившихся с диагностической работой выше среднего процента выполнения работы по региону, из выборки всех обучающихся школы

Успешность выполнения диагностической работы по математике	Среднее значение от индивидуальных результатов обучающихся школы. Индивидуальный результат рассчитывается как отношение баллов, полученных обучающимися за выполнение работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение диагностической работы
Уровень достижений выше среднего по региону по математике	Доля обучающихся, справившихся с диагностической работой выше среднего процента выполнения работы по региону, из выборки всех обучающихся школы
Доля обучающихся 9-х классов, продолживших обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях	Отношение количества обучающихся 9-х классов, продолживших обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях, к общему количеству выпускников 9 классов

На уровне муниципалитета

Наименование индикатора	Определение индикатора
Дошкольное образование	
1. Условия	
1.1 Кадровое обеспечение	
Доля педагогических работников с высшим образованием	Отношение численности педагогических работников, имеющих высшее образование, к общей численности педагогических работников
Доля педагогических работников со средним специальным образованием	Отношение численности педагогических работников, имеющих среднее специальное, к общей численности педагогических работников
Доля педагогических работников по стажу работы (до 3 лет, 3-5, 5-10, 10-15, 15-20, 20 и более лет)	Отношение численности педагогических работников со стажем до 3 лет, 3-5, 5-10, 10-15, 15-20, 20 и более лет к общей численности педагогических работников
1.2 Условия обучения	
Доля дошкольных образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии	Отношение количества дошкольных образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии к общему количеству дошкольных образовательных организаций
Доля дошкольных образовательных организаций, требующих капитального ремонта	Отношение количества дошкольных образовательных организаций, требующих капитального ремонта к общему количеству дошкольных образовательных организаций

Доля дошкольных образовательных организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию	Отношение количества дошкольных образовательных организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, к общему количеству дошкольных образовательных организаций
Доля дошкольных образовательных организаций, имеющих физкультурные залы	Отношение количества дошкольных образовательных организаций, имеющих физкультурные залы, к общему количеству дошкольных образовательных организаций
Доля дошкольных образовательных организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны	Отношение количества дошкольных образовательных организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, к общему количеству дошкольных образовательных организаций
Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности	Отношение количества детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, к общему количеству детей с ограниченными возможностями здоровья муниципалитета
Доля детей-инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности	Отношение количества детей-инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, к общему количеству детей-инвалидов муниципалитета
Доля детей, посещающих группы круглосуточного пребывания детей	Отношение количества детей, посещающих группы круглосуточного пребывания детей, к общему количеству воспитанников муниципалитета
Доля детей, посещающих группы кратковременного пребывания детей	Отношение количества детей, посещающих группы кратковременного пребывания детей, к общему количеству воспитанников муниципалитета
Темп роста числа дошкольных образовательных организаций	Отношение количества дошкольных образовательных организаций в текущем году к количеству дошкольных образовательных организаций в предыдущем году
Доля образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	Отношение количества организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к общему количеству дошкольных образовательных организаций

Доля частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	Отношение количества частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к общему количеству частных дошкольных образовательных организаций
Доля дошкольных образовательных организаций, охваченных инструментами системы оценки качества образования	Отношение количества дошкольных образовательных организаций, охваченных инструментами системы оценки качества образования, к общему количеству дошкольных образовательных организаций
2. Результаты	
Охват детей раннего дошкольного возраста (2 мес. – 3 года) дошкольным образованием	Отношение числа детей, посещающих дошкольные образовательные организации в возрасте 2 мес. - 3 года к общему числу детей в возрасте 2 мес. - 3 года
Охват дошкольным образованием детей в возрасте 3-7 лет	Отношение числа детей в возрасте 3-7 лет (без учета детей, обучающихся в 1 классе), посещающих детские дошкольные организации к общему числу детей в возрасте 3-7 лет
Общее образование	
1. Условия	
1.1 Кадровое обеспечение	
Доля учителей с высшим образованием	Отношение численности учителей, имеющих высшее образование, к общей численности учителей
Доля учителей со средним специальным образованием	Отношение численности учителей, имеющих среднее специальное, к общей численности учителей
Доля учителей-мужчин в общей численности учителей	Отношение численности учителей - мужчин к общей численности учителей
Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей	Отношение численности учителей в возрасте до 35 лет к общей численности учителей
Доля учителей пенсионного возраста в общей численности учителей	Отношение численности учителей пенсионного возраста к общей численности учителей
Доля учителей с высшей квалификационной категорией	Отношение численности учителей с высшей квалификационной категорией к общей численности учителей
Доля учителей с первой квалификационной категорией	Отношение численности учителей с первой квалификационной категорией к общей численности учителей

Доля учителей с квалификационной категорией в соответствии с занимаемой должностью	Отношение численности учителей с квалификационной категорией в соответствии с занимаемой должностью к общей численности учителей
Соотношение обучающихся и учителей	Отношение числа обучающихся ОО к общей численности учителей
1.2 Условия обучения	
Доля ОО, требующие капитального ремонта	Отношение количества ОО, требующих капитального ремонта, к общему числу ОО
Доля ОО, находящихся в аварийном состоянии	Отношение количества ОО, находящихся в аварийном состоянии, к общему ОО
Доля ОО, имеющих все виды благоустройства	Отношение количества ОО, имеющих все виды благоустройства, к общему числу ОО
Доля ОО, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию	Отношение количества ОО, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе общеобразовательных организаций
Доля ОО, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет	Отношение количества ОО, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций
Доля ОО, имеющих физкультурные залы	Отношение количества ОО, имеющих физкультурные залы, к общему количеству ОО
Доля ОО, имеющих закрытые плавательные бассейны	Отношение количества ОО, имеющих закрытые плавательные бассейны, к общему количеству ОО
Доля образовательных организаций, ведущих занятия в 2 и 3 смены	Отношение числа образовательных организаций, ведущих занятия в 2-е и 3-и смены к общему числу образовательных организаций
Наполняемость классов	Отношение численности обучающихся к числу классов в ОО
Доля учащихся, получающих горячее питание	Отношение численности обучающихся, получающих горячее питание к общей численности обучающихся
Доля общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше	Отношение количества общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, к общему количеству общеобразовательных организаций
Доля сайтов общеобразовательных организаций, заполненных на 100% в соответствии с требованиями законодательства	Отношение количества сайтов ОО, заполненных на 100% в соответствии с требованиями законодательства, к общему количеству сайтов ОО
Доля учащихся в школах повышенного уровня	Отношение численности учащихся в средних (полных) школах повышенного уровня к общей численности учащихся средних (полных) школ (всего, городская местность, сельская местность)

Доля обучающихся, углубленно изучающих отдельные предметы	Отношение количества обучающихся, углубленно изучающих отдельные предметы, к общему количеству обучающихся
Охват обучающихся дополнительным образованием	Отношение численности обучающихся занимающихся в учреждениях дополнительного образования к общей численности обучающихся в ОО
Доля занимающихся дополнительным образованием на базе организаций общего образования	Отношение численности обучающихся, занимающихся дополнительным образованием в ОО, к общей численности обучающихся, занимающихся в организациях дополнительного образования
Охват обучающихся школьной кружковой работой	Отношение численности обучающихся, занимающихся в кружках общеобразовательных организаций к общей численности обучающихся
Темп роста числа общеобразовательных организаций	Отношение количества ОО в текущем году к количеству ОО в предыдущем году
Доля ОО, имеющих пожарные краны и рукава	Отношение количества ОО, имеющих пожарные краны и рукава, к общему количеству общеобразовательных организаций.
Доля ОО, имеющих дымовые извещатели	Отношение количества ОО, имеющих дымовые извещатели, к общему количеству общеобразовательных организаций.
Доля ОО, имеющих "тревожную кнопку"	Отношение количества ОО, имеющих "тревожную кнопку", к общему количеству общеобразовательных организаций.
Доля ОО, имеющих охрану	Отношение количества ОО, имеющих охрану, к общему количеству общеобразовательных организаций
Доля ОО, имеющих систему видеонаблюдения	Отношение количества ОО, имеющих систему видеонаблюдения, к общему количеству общеобразовательных организаций
Доля ОО, охваченных инструментами системы оценки качества образования	Отношение количества ОО, охваченных инструментами системы оценки качества образования, к общему количеству общеобразовательных организаций
Доля учащихся, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом	Отношение количества учащихся, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, к общей численности учащихся муниципалитета

Передвижение контингента учащихся 9 классов, в том числе перешли в 10 класс, выбыли из образовательной организации	Отношение количества учащихся, перешедших в 10 класс, выбывших из образовательных организаций, к общему количеству выпускников 9 классов муниципалитета
Доля численности детей, занимающихся во 2 или 3 смены	Отношение количества детей, занимающихся во вторую или третью смены, в общей численности учащихся муниципалитета
Доля детей, углубленно изучающих отдельные предметы	Отношение количества детей, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся муниципалитета
2. Процесс	
Доля ОО, в которых качество основных образовательных программ (ООП) соответствует всем требованиям ФГОС	Отношение количества ОО, в которых качество основных образовательных программ (ООП) соответствует всем требованиям ФГОС, к общему количеству ОО муниципалитета
Доля сайтов ОО, заполненных на 100% в соответствии с требованиями законодательства	Отношение количества ОО, сайты которых заполнены на 100% в соответствии с требованиями законодательства, к общему количеству ОО муниципалитета
3. Результат	
Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием	Отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет
Доля участников всероссийской олимпиады школьников (отдельно по муниципальному, региональному, заключительному этапам)	Отношение количества участников всероссийской олимпиады школьников (отдельно по муниципальному, региональному, заключительному этапам) к численности обучающихся общеобразовательных организаций
Доля обучающихся 9-х классов, продолживших обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях	Отношение количества обучающихся 9-х классов, продолживших обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях, к общему количеству выпускников 9 классов муниципалитета
Доля несовершеннолетних (14-17 лет), состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних, в общей численности учащихся 14-17 лет	Отношение количества несовершеннолетних (14-17 лет), состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних к общей численности населения 14-17 лет

Доля обучающихся, стоящих на внутришкольном учете	Отношение количества обучающихся, стоящих на внутришкольном учете, к общему количеству обучающихся
Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними (14-17 лет) и при их соучастии в общем количестве совершенных преступлений	Отношение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними (14-17 лет) и при их соучастии к общему количеству совершенных преступлений
Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестат	Количество выпускников 11-х классов, получивших аттестат, к общему количеству выпускников 11-х классов
Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен на высоком уровне (ТБ2 и более баллов)	Отношение количества участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен на высоком уровне (ТБ2 и более баллов), к общему количеству участников ЕГЭ
Отклонение среднего балла по русскому языку участников ЕГЭ муниципалитета от среднего балла по региону	Отношение среднего балла по русскому языку участников ЕГЭ муниципалитета от среднего балла по региону
Отклонение среднего балла по математике (профильный уровень) участников ЕГЭ муниципалитета от среднего балла по региону	Отношение среднего балла по математике (профильный уровень) участников ЕГЭ муниципалитета от среднего балла по региону
Отклонение средней оценки по русскому языку участников ОГЭ муниципалитета от средней оценки по региону	Отношение средней оценки по русскому языку участников ОГЭ муниципалитета от средней оценки по региону
Отклонение средней оценки по математике участников ОГЭ муниципалитета от средней оценки по региону	Отношение средней оценки по математике участников ОГЭ муниципалитета от средней оценки по региону
Доля учащихся, которым в течение года была предоставлена возможность организованного отдыха	Отношение количества обучающихся, отдохнувших в детских оздоровительных организациях (лагерях) в течение года, к общей численности обучающихся

Внутришкольный контроль качества результатов освоения ООП

Показатель	Комментарий	Методы	Ответственные за реализацию ВШК
Личностные образовательные результаты			
Уровень сформированности социальных компетенций	Ценностно-смысловые установки и моральные нормы. Опыт социальных и межличностных отношений. Правосознание	Включенное наблюдение, анкетирование, тренинг, рефлексия	Заместители директора по УВР, ВР, педагог-психолог
Уровень учебно-познавательной мотивации	Готовность к самообразованию. Готовность к выбору направления профильного образования	Включенное наблюдение, анкетирование	Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методически х объединений)
Уровень сформированности основ гражданской идентичности личности	Способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме	Включенное наблюдение, анкетирование, тестирование	Заместитель директора по ВР, социальный педагог, педагог-психолог
Метапредметные образовательные результаты			
Уровень реализации регулятивных УУД	Способность к проектированию. Способность ставить новые учебные цели и задачи. Способность планировать реализацию целей и задач: осуществлять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия как по результату, так и по способу	Стартовая диагностика, учебные исследования и учебные проекты, промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе, включенное наблюдение, специальные контрольно-мониторинговые средства	Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методических объединений), учителя-предметники

	действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение		
Уровень реализации познавательных УУД	Освоение проектно-исследовательской деятельности. Развитие стратегий смыслового чтения и работы с информацией. Освоение методов познания, использование логических действий и операций	Стартовая диагностика, учебные исследования и учебные проекты, промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе, включенное наблюдение, специальные контрольно-мониторинговые средства	Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методических объединений), учителя-предметники
Уровень реализации коммуникативных УУД	Формирование навыков учебного сотрудничества с учителем и сверстниками. Развитие речевой деятельности. Практическое освоение умений ставить коммуникативные задачи, оценивать ситуацию, учитывать способы коммуникации		Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методических объединений), учителя-предметники
Уровень развития ИКТ-компетентности	Поиск, преобразование, передача и использование информации	Специальные контрольно-измерительные материалы, наблюдение за эффективностью использования информационно-коммуникационных технологий	Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методических объединений), учителя-предметники
Предметные образовательные результаты			
Подтверждение обученности	По результатам внешней, независимой оценки	Контрольно-измерительные материалы внешней экспертизы	Заместитель директора по УВР

Уровень достижений планируемых результатов	Уровни: базовый, повышенный, высокий, пониженный, низкий	Мониторинг обученности (стартовая диагностика, тематические и итоговые проверочные работы, творческие работы, включая учебные исследования и учебные проекты)	Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методических объединений), учителя-предметники
Уровень знаний, умений и навыков по предметам, классам	По всем ступеням обучения по отдельности и во взаимосвязи	Мониторинг результативности в динамике	Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методических объединений), учителя-предметники
Уровень качества знаний, показанный выпускниками в ходе государственной (итоговой) аттестации		Мониторинг результативности	Заместитель директора по УВР
Уровень достижений в разных видах деятельности	Виды деятельности: социальная, коммуникативная, физкультурно-оздоровительная, трудовая. Протекают как в рамках повседневной образовательной практики, так и за ее пределами. В том числе результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, различные творческие работы	Мониторинг результативности. Портфель достижений обучающегося	Заместитель директора по УВР, заместитель директора по ВР, классные руководители

**Показатели, характеризующие общие критерии независимой оценки
качества условий осуществления образовательной деятельности
организациями, осуществляющими образовательную деятельность**

1. Показатели, характеризующие критерий «Открытость и доступность информации об организации»

№	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость Показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
1.1.	Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении образовательной организации (в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), - на официальных сайтах образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
1.2.	Обеспечение на официальном сайте образовательной организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг: - телефона, - электронной почты, - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/жалобы/предложения; раздел «Часто задаваемые вопросы»; получение	100 баллов	30%	0,3	30 баллов

	консультации по оказываемым услугам и пр.); - обеспечение технической возможности выражения участниками образовательных отношений мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)				
1.3.	Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	40%	0,4	40 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

2. Показатели, характеризующие критерий «Комфортность условий предоставления услуг»

№	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления образовательных услуг: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью, - наличие и понятность навигации внутри образовательной организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.);	100 баллов	30%	0,3	30 баллов

	санитарное состояние помещений образовательной организации				
2.2.	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных мероприятиях, и других массовых мероприятиях	100 баллов	40%	0,4	40 баллов
2.3.	Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

3. Показатели, характеризующие критерий «Доступность услуг для инвалидов»

№	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
3.1.	Оборудование территории, прилегающей к образовательной организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок,	100 баллов	30%	0,3	30 баллов

	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации				
3.2.	Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифло-сурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	100 баллов	40%	0,4	40 баллов
3.3.	Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных)	100 баллов	30%	0,3	30 баллов

	получателей услуг - инвалидов)				
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

4. Показатели, характеризующие критерий «Доброжелательность вежливость работников организации»

№	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
4.1.	Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	40%	0,4	40 баллов
4.2.	Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в образовательную организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	40%	0,4	40 баллов
4.3.	Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании	100 баллов	20%	0,2	20 баллов

	дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)				
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

5. Показатели, характеризующие критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»

№	Показатели	Максимальная оценка в баллах по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
5.1.	Доля участников образовательных отношений, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	20%	0,2	20 баллов
5.2.	Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных удобством графика работы образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
5.3.	Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	100 баллов	50%	0,5	50 баллов
Итого	100%		100 баллов	1	100 баллов

Методические рекомендации по использованию результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – результаты единого государственного экзамена, ЕГЭ) являются на сегодняшний день одним из основных источников данных для «оценки характеристик образовательной системы, связанных с качеством образования»¹. На практике часто сравнивают результаты ЕГЭ разных школ, муниципалитетов и регионов; сопоставляют средние баллы и другие показатели по предметам за разные годы. Какое сравнение в данном случае корректно и как могут быть использованы полученные результаты и выводы – пожалуй, главный вопрос, который стоит сегодня перед руководителями и специалистами на разных уровнях управления образованием.

1. Общие положения

Настоящие рекомендации адресованы руководителям и специалистам органов управления образованием, методистам муниципальных методических служб и руководителям общеобразовательных организаций.

Цель настоящих методических рекомендаций – определить основные подходы к использованию результатов ЕГЭ для руководителей и специалистов муниципальных районов и образовательных организаций.

2. Основные подходы к анализу и использованию результатов единого государственного экзамена

Результаты ЕГЭ обучающихся позволяют получить представление об уровне учебных достижений выпускников школ Новосибирской области в целом, по муниципальным районам (городским округам), общеобразовательным организациям.

В рамках анализа результатов ЕГЭ, который ежегодно проводится специалистами Новосибирского института мониторинга и развития образования, сформирован перечень направлений, показателей и индикаторов, по которым целесообразно проводить анализ и интерпретацию результатов выпускников школ региона, основные из них приведены в таблице.

¹ «Можно ли сопоставить результаты ЕГЭ и ГИА. Сравнение показателей, рассчитанных на основе разных тестовых испытаний»// М.Л. Агранович, «Вопросы образования», 2014, № 1, с.80

**Основные направления, показатели и индикаторы анализа результатов
ЕГЭ выпускников образовательных организаций**

Направления	Показатели	Индикаторы
Участие в ЕГЭ	Общий охват выпускников общеобразовательных организаций процедурой ЕГЭ	– участники ЕГЭ в общеобразовательных организациях; – распределение участников ЕГЭ и количество общеобразовательных организаций, участвующих в ЕГЭ, по муниципальным районам и городским округам
	Активность участия выпускников общеобразовательных организаций в ЕГЭ	– доля участников ЕГЭ, сдававших предметы по выбору
Освоение государственного образовательного стандарта участниками ЕГЭ	Общая информация	– доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены по обязательным предметам, предметам по выбору от общего числа участников ЕГЭ
	Уровень освоения государственного образовательного стандарта участниками ЕГЭ	– доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены, по муниципальным районам и городским округам (группам муниципальных районов)
Общие результаты ЕГЭ	Статистические показатели общих результатов ЕГЭ	– доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены по обязательным предметам/ по всем предметам; – доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен/ все экзамены на высоком уровне; – количество 100-балльных результатов по предметам; – отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку (математике) в 10% ОО с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ по русскому языку (математике) в 10% школ с худшими результатами ЕГЭ; – средний балл ЕГЭ по русскому языку/ математике
Качество учебных достижений участников ЕГЭ	Общий уровень учебных достижений участников ЕГЭ	– отклонение среднего балла ЕГЭ по русскому языку (математике) от среднего балла по Новосибирской области; – качество подготовки участников ЕГЭ по предметам

Обеспечение качественного образования	Возможность получения качественного образования одинакового уровня	– равенство доступа к образованию одинакового уровня по обязательным предметам; – разброс средних баллов ЕГЭ по обязательным предметам по общеобразовательным организациям; – распределение общеобразовательных организаций, реализующих «программу максимум»² и «программу минимум»² (без учета вечерних (сменных) ОУ) по годам, по муниципальным районам и городским округам и их группам
---	--	---

Кроме того, ряд приведенных в таблице индикаторов может быть проанализирован в динамике по годам, как по школам, так и по муниципальным районам.

3. «Постулаты» при анализе и использовании результатов ЕГЭ

1. Результаты ЕГЭ рассматриваются в разрезе каждого конкретного выпускника. Индивидуальные результаты по предметам (в протоколах) объединяются. Формируется база данных индивидуальных результатов участников ЕГЭ, на основании которой ведутся все расчеты.

2. При анализе результатов ЕГЭ на уровне Новосибирской области:

- результаты ЕГЭ по муниципалитетам сравниваются линейно;
- для объективного сравнения результатов ЕГЭ выделены группы муниципальных районов (городских округов). Они определены для унификации проводимых в регионе мониторингов в соответствии с долей населения, проживающих в сельской местности. Разбивка муниципальных районов (городских округов) ежегодно публикуется в сборнике аналитических материалов по итогам ЕГЭ.

3. Шкалирование по разным предметам и годам имеет свои особенности, поэтому рассматривается динамика отклонения среднего балла ЕГЭ от среднего балла по Владимирской области, по Российской Федерации, причем анализируется она по каждому предмету отдельно.

4. Средний балл по 100-балльной шкале недопустимо использовать как при сравнении результатов между предметами, так и для оценки динамики по годам.

5. Для корректного анализа качества подготовки выпускников по предметам целесообразно использовать индикаторы «доля участников ЕГЭ, сдавших экзамен (получивших ТБ1)» и «доля участников ЕГЭ, сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше)».

² Условно принято считать, что школа реализовала «программу минимум», если все участники ЕГЭ сдали экзамены по обязательным предметам, и школа реализует «программу максимум», если все участники ЕГЭ получили аттестаты, и хотя бы один из них сдал все экзамены на высоком уровне.

Под ТБ 1 понимают «наименьший тестовый балл, получение которого свидетельствует об усвоении участником экзамена основных понятий и методов по общеобразовательному предмету».

Под ТБ 2 условно понимают «наименьший тестовый балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена, а именно о наличии системных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету». Величина ТБ2 для каждого предмета определяется ежегодно экспертным путем.

4. Рейтингование по результатам ЕГЭ

В настоящее время очень популярным, и, вместе с тем, вызывающим большое количество вопросов, стало рейтингование общеобразовательных учреждений по результатам ЕГЭ.

Для построения рейтингов общеобразовательных учреждений может использоваться группа показателей, преимущественно в динамике. Кроме того, основной принцип при сравнении школ и построении рейтингов – «похожее надо сравнивать с похожим».

Рейтингование школ на основании одного статичного показателя (средний балл по школе/муниципалитету, количество 100-балльников, доля не получивших аттестат и т.д.) **не допускается**.

5. Использование результатов государственной итоговой аттестации основными фигурантами образовательной системы

На уровне образовательной организации анализ и интерпретация результатов государственной итоговой аттестации могут использоваться для:

- подведения итогов работы школы в рамках учебного года;
- разработки плана работы школы на следующий учебный год;
- корректировки Программы развития школы;
- подготовки аналитической части отчёта по результатам самообследования;
- размещения обязательной информации на сайте школы;
- корректировки планов работы методических объединений учителей;
- корректировки плана повышения квалификации учителей на уровне школы;
- формирования предложений по индивидуальной поддержке обучающихся;
- обоснования для принятия управленческих решений по направлениям деятельности школы.

На муниципальном уровне анализ и интерпретация результатов государственной итоговой аттестации могут использоваться для:

- разработки и реализации программ поддержки (финансовой, методической, информационной и др.), направленных на оказание помощи «отстающим» школам;

- определения факторов, оказывающих влияние на результаты обучения;
 - определения возможных направлений ресурсных вложений для поддержки качества обучения;
 - формирования заказа муниципальным методическим службам для оказания методической поддержки учителям;
 - подготовки анализа состояния муниципальной образовательной системы;
 - планирования перспектив развития муниципальной образовательной системы.
- Приведенные рекомендации достаточно общие, но они знакомят с основными подходами к использованию результатов ЕГЭ и могут быть полезны не только при проведении их детального анализа, но и при формировании подходов к использованию результатов основного государственного экзамена.

Оценочный лист

по результатам экспертной оценки основной образовательной программы
уровня

основного общего образования

МБОУ (МКОУ) Владимирской области

(наименование образовательной организации)

Цель экспертизы: установление соответствия требованиям ФГОС уровня
основного общего образования.

Перечень учебных планов

Образовательный стандарт ФГОС ООО	Перечень классов (по учебным годам)

№ п/п	Параметры для экспертной оценки	экспертная оценка	
		Имеется/ не имеется Соответствует/ не соответствует	Замечания и комментарии
1.	Основная образовательная программа основного общего образования (далее – ООП ООО)		
1.1.	Наличие разработанной и утвержденной ООП (пп.6, ст.28 № 273-ФЗ)		
2.	Структура ООП, структура и содержание разделов ООП ООО (пп.13-18 ФГОС ООО)		
2.1.	Наличие в ООП ООО: - обязательной части; - части, формируемой участниками образовательных отношений		
2.2.	Целевой раздел ООП ООО (п.18.1. ФГОС ООО)		
2.2.1.	Пояснительная записка (п.18.1.1. ФГОС ООО)		
2.2.2.	Планируемые результаты освоения обучающимися ООП (п.18.1.2. ФГОС ООО) Структура и содержание планируемых результатов отражают требования Стандарта, передают специфику образовательного		

	процесса, соответствуют возрастным особенностям обучающихся. Планируемые результаты уточняют и конкретизируют общее понимание личностных, метапредметных и предметных результатов.		
2.2.3.	Система оценки результатов освоения ООП учащимися (п.18.1.3. ФГОС ООО)		
2.3.	Содержательный раздел ООП (п.18.2. ФГОС ООО)		
2.3.1.	Программа развития универсальных учебных действий (программа формирования общеучебных умений и навыков) (п.18.2.1.		

	ФГОС ООО)		
	Содержит цели и задачи программы, описание ее места и роли; описывает понятия, функции, состав и характеристики УУД в связи их с содержанием отдельных учебных предметов, внеурочной и внешкольной деятельностью; содержит типовые задачи применения УУД; описывает особенности реализации направлений, видов и форм учебно-исследовательской и проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности обучающихся; описание деятельности ОО по формированию ИКТкомпетенций, перечень и описание основных элементов ИКТ – компетенций, планируемые результаты формирования и развития этой компетентности; описаны виды взаимодействия с др.организациями, формы привлечения консультантов, экспертов и научных руководителей; описаны условия, обеспечивающие развитие УУД; представлена система оценки деятельности ОО по формированию и развитию УУД; описаны методика и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися УУД.		
2.3.2.	Программы отдельных учебных предметов, курсов (п.18.2.2. ФГОС ООО) -наличие программ отдельных учебных предметов, курсов формируемой части и внеурочной деятельности по годам обучения и соответствие их структуры требованиям Стандарта		

2.3.3.	Программа воспитания и социализации обучающихся (п 18.2.3. ФГОС ООО) -программа соответствует требованиям стандарта (содержит цели и задачи; перечень направлений, видов, форм деятельности по каждому из направлений духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся; -в программе отражены формы индивидуальной и групповой организации профессиональной ориентации обучающихся; - описана совместная деятельность ОО с предприятиями, общественными организациями, системой дополнительного образования по направлениям воспитания и социализации, основные формы педагогической поддержки, формы участия специалистов и социальных партнеров по направлениям социального воспитания; - описана деятельность ОО в области непрерывного экологического образования, формирования экологического, здорового и безопасного образа		
	жизни обучающихся; - описана система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся; - представлены критерии, показатели эффективности деятельности ОО в части духовнонравственного развития, воспитания и социализации обучающихся; - представлены планируемые результаты, методика и инструментарий мониторинга духовнонравственного развития, воспитания и социализации обучающихся.		
2.3.4.	Программа коррекционной работы (п.18.2.4. ФГОС ООО) (наличие АООП) -программа соответствует требованиям стандарта (содержит цели и задачи, перечень и содержание коррекционных направлений работы, систему психолого-медико-социального сопровождения и поддержки обучающихся, механизмы взаимодействия учителей и специалистов других учреждений, планируемые результаты коррекционной работы)		.
2.4.	Организационный раздел ООП (п.18.3. ФГОС ООО)		

2.4.1.	Рабочий учебный план (п.18.3.1. ФГОС ООО) (в т.ч. индивидуальные) Имеется пояснительная записка к учебному плану текущего учебного года; представлены учебные планы на уровень образования и для потоков обучающихся; учебная нагрузка соответствует СанПиН 2.4.2.2821-10; структура соответствует требованиям Стандарта (имеются обязательная и формируемая части, представлены все обязательные предметные области и учебные предметы, прописаны формы промежуточной аттестации обучающихся).		
2.4.2.	Наличие календарного учебного графика и его соответствие требованиям Стандарта и СанПин (п.18.3.1.1. ФГОС ООО) Даты начала и окончания учебного года, продолжительность учебного года, четвертей; сроки и продолжительность каникул; сроки проведения промежуточной аттестации обучающихся.		
2.4.3.	План внеурочной деятельности (п.18.3.1.2. ФГОС ООО) Состав, структура направлений, формы организации и виды деятельности обучающихся, объем времени на уровень образования.		

Вывод: *(соответствует, соответствует не в полной мере, не соответствует)*

Эксперт

Показатели мониторинга систем общего образования муниципальных районов Владимирской области и алгоритм обработки данных

1. Для мониторинга систем общего образования муниципальных образований Владимирской области (далее – мониторинг) используются блоки показателей: «результативность», «эффективность» и показатель «скорректированные субвенции из областного бюджета Владимирской области местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося по муниципальному району, городскому округу Владимирской области».

2. Направления блока показателей «результативность»:

а) «качество учебных результатов выпускников общеобразовательных организаций»;

б) «социализация детей и подростков»;

с) «доступность общего и дополнительного образования»;

д) «охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников».

3. Показатели направления «качество учебных результатов выпускников общеобразовательных организаций»:

а) доля выпускников - участников единого государственного экзамена

(далее – ЕГЭ), не получивших аттестат;

б) доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с результатом,

соответствующим (или выше) уровню профильной подготовки;

с) отклонение среднего балла по русскому языку (математике) участников ЕГЭ муниципального района, городского округа от среднего балла по

Новосибирской области;

д) отклонение среднего балла по русскому языку (математике) участников основного государственного экзамена (ОГЭ) муниципального района, городского округа от среднего балла по Владимирской области;

е) доля участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников;

ф) доля участников региональных и межрегиональных предметных олимпиад и конференций.

4. Показатели направления «социализация детей и подростков»:

а) доля преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, в общем количестве совершенных преступлений;

б) доля несовершеннолетних (14-17 лет), состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних, в общей численности населения 14-17 лет;

с) доля выпускников 9-х классов текущего года, продолжающих обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях;

d) доля учащихся, которым в течение года была предоставлена возможность организованного отдыха.

5. Показатели направления «доступность общего и дополнительного образования»:

a) охват детей раннего дошкольного возраста (2 месяца – 3 года) дошкольными образовательными организациями;

b) доля детей в возрасте 3-7 лет, получающих дошкольные образовательные услуги, в общей численности детей в возрасте 3-7 лет;

c) доля детей в возрасте 5-17 лет, получающих услуги в организациях дополнительного образования, в общей численности детей 5-17 лет;

d) равенство доступа к качественному среднему общему образованию (отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку (математике) в каждой общеобразовательной организации муниципального района, городского округа Новосибирской области к дисперсии);

e) информационная открытость сайтов органов управления образованием (результаты дополнительного исследования).

6. Показатели направления «охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников»:

a) доля детей, занимающихся в спортивных и спортивно-технических объединениях;

b) доля обучающихся, получающих горячее питание;

c) доля травмированных обучающихся и воспитанников детских садов.

7. Направления блока показателей «эффективность»:

a) «социально-экономическая эффективность»;

b) «организационно-управленческая эффективность».

8. Показатели направления «организационно-управленческая эффективность»:

a) доля руководящих работников общеобразовательных организаций, прошедших в течение трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку;

b) процент выполнения целевых значений показателей по соглашениям о предоставлении субвенции местному бюджету на реализацию основных общеобразовательных программ;

c) темпы прироста значений частных индексов по направлениям блока показателей «результативность»;

d) организационно-технологическое обеспечение проведения государственной итоговой аттестации;

e) доля участников (победителей) региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования;

f) доля учителей в возрасте до 35 лет;

g) потенциал обновления кадрового состава;

h) доля сайтов общеобразовательных организаций, заполненных на 100% в

соответствии с требованиями законодательства.

9. Результатом мониторинга является значение расчётного показателя «эффективность деятельности системы общего образования» муниципального образования Владимирской области, который состоит из расчётных показателей «социально-экономическая эффективность» и «организационно-управленческая эффективность».

10. Для расчета значений показателей используются данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области и прочие ведомственные данные.

Данные собираются за три года для возможности расчета динамики показателей и её учета в мониторинге. Собранные данные являются базой для последующего автоматизированного расчета показателей.

11. Алгоритм обработки данных:

1) контроль данных (проверка размерности данных, поиск опечаток, неверно введенных цифр);

2) расчёт значений показателей по блоку «результативность»:

а) нормирование показателей за год для возможности их сравнения по стандартной формуле:

$$x_{i\text{норм}} = \frac{x_{\text{max}} - x_i}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}},$$

где $x_{i\text{норм}}$ – нормированное значение показателя x для i -го муниципального образования;

x_i – значение показателя x для i -го муниципального образования;

x_{max} – максимальное значение показателя x по всем муниципальным образованиям, участвующим в оценке;

x_{min} – минимальное значение показателя x по всем муниципальным образованиям, участвующим в оценке.

При нормировании показателей, значение которых интерпретируется негативно (например, пункт 4, показатель а), числитель дроби выглядит следующим образом:

$$(x_{\text{max}} - x_i);$$

б) вычисление частных индексов по блоку «результативность» за год для

каждого муниципального образования, участвующего в оценке:

частный индекс «качество учебных результатов выпускников общеобразовательных организаций» по формуле:

$$I_{\text{кач.}} = \frac{x_a^{\text{норм.}} + x_b^{\text{норм.}} + x_c^{\text{норм.}} + x_d^{\text{норм.}} + x_e^{\text{норм.}} + x_f^{\text{норм.}}}{6},$$

частный индекс «социализация детей и подростков» по формуле:

$$I_{\text{соц.}} = \frac{x_a^{\text{норм.}} + x_b^{\text{норм.}} + x_c^{\text{норм.}} + x_d^{\text{норм.}}}{4},$$

частный индекс «доступность общего и дополнительного образования» по формуле:

$$I_{\text{дост.}} = \frac{\chi_a^{\text{норм.}} + \chi_b^{\text{норм.}} + \chi_c^{\text{норм.}} + \chi_d^{\text{норм.}} + \chi_e^{\text{норм.}}}{5},$$

частный индекс «охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников» по формуле:

$$I_{\text{здр.}} = \frac{\chi_a^{\text{норм.}} + \chi_b^{\text{норм.}} + \chi_c^{\text{норм.}}}{3};$$

с) вычисление сводного индекса результативности ($I_{\text{рез}}$) за год по формуле средней арифметической из частных индексов:

$$I_{\text{рез}} = \frac{I_{\text{кач}} + I_{\text{соц}} + I_{\text{дост}} + I_{\text{здр}}}{4};$$

д) вычисление сводного индекса результативности ($I_{\text{рез}}^{\text{сводн}}$) систем общего образования муниципальных образований Владимирской области за три года, который является средним арифметическим из сводных индексов по годам ($I_{\text{рез}}^1, I_{\text{рез}}^2, I_{\text{рез}}^3$) и рассчитывается по формуле:

$$I_{\text{рез.}}^{\text{сводн.}} = \frac{I_{\text{рез.}}^1 + I_{\text{рез.}}^2 + I_{\text{рез.}}^3}{3},$$

3) расчет показателя «скорректированных субвенций из областного бюджета местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося» по муниципальному образованию Владимирской области: за каждый год.

Основывается на приведении показателя «субвенции из областного бюджета Владимирской области местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося» к сопоставимому виду с учетом показателя «доля населения, проживающего в сельских поселениях». Для этого:

а) муниципальные образования Владимирской области делятся с учетом доли населения, проживающего в сельских поселениях, на группы (j) по интервалам: 0%–9%, 10%–49%, 50%–98%, 99%–100%. Доля населения, проживающего в сельских поселениях, рассчитывается как отношение численности населения, проживающего в сельских поселениях, к общей численности населения по каждому муниципальному образованию Владимирской области, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области;

б) рассчитываются средние значения субвенций из областного бюджета местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося по каждой из четырёх групп муниципальных образований Владимирской области:

$$\bar{p}_j = \frac{\sum_{i=1}^n P_i}{n}$$

где P_i – величина субвенции из областного бюджета Владимирской области местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося по i -му муниципальному образованию;

с) определяются минимальные значения субвенций в рамках каждой группы ($P_{j \min}$);

д) рассчитываются приведённые субвенции ($P_{\text{прив.}}$) для каждого района по группам по формуле:

$$P_{\text{прив } i} = P_i - \bar{p}_j + P_{j \min}$$

е) по муниципальному образованию Владимирской области рассчитывается отклонение фактических субвенций в расчёте на одного обучающегося от приведённых субвенций по формуле:

$$P'_i = \frac{P_i}{P_{\text{прив } i}}$$

4) расчёт показателя «социально-экономическая эффективность» деятельности систем общего образования муниципального образования Владимирской области ($\text{Эф}_{\text{с-э}}$):

а) показатель рассчитывается за каждый год отдельно как отношение сводного индекса результативности муниципальной системы общего образования за соответствующий год к значению отклонения фактических субвенций от приведённых субвенций на одного обучающегося по формуле:

$$\text{Эф}_{\text{с-э}} = \frac{I_{\text{рез}}}{P'_i};$$

б) рассчитывается сводный индекс «социально-экономической эффективности» ($\text{Эф}_{\text{с-э}}^{\text{сводн}}$) деятельности систем общего образования муниципальных образований Владимирской области за три года, как среднее арифметическое значений показателя по годам ($\text{Эф}_{\text{с-э}}^1, \text{Эф}_{\text{с-э}}^2, \text{Эф}_{\text{с-э}}^3$) по формуле:

$$\text{Эф}_{\text{с-э}}^{\text{сводн}} = \frac{\text{Эф}_{\text{с-э}}^1 + \text{Эф}_{\text{с-э}}^2 + \text{Эф}_{\text{с-э}}^3}{3}.$$

5) расчёт показателя «организационно-управленческая эффективность» деятельности систем общего образования муниципального образования Владимирской области ($\text{Эф}_{\text{о-у}}$):

а) обработка данных по блоку «организационно-управленческая эффективность» ($\text{Эф}_{\text{о-у}}$) аналогичен алгоритму обработки данных по блоку «результативность», изложенному в пункте 11, подпункте 2а);

б) индекс «организационно-управленческая эффективность» определяется

как средняя арифметическая по нормированным данным, по годам;

в) рассчитывается сводный индекс «организационно-управленческой эффективности» ($\text{Эф}_{\text{о-у}}^{\text{сводн}}$) деятельности систем общего образования муниципальных образований Владимирской области за три года, как среднее арифметическое значений показателя по годам ($\text{Эф}_{\text{о-у}}^1, \text{Эф}_{\text{о-у}}^2, \text{Эф}_{\text{о-у}}^3$) по формуле:

$$\text{Эф}_{\text{о-у}}^{\text{сводн}} = \frac{\text{Эф}_{\text{о-у}}^1 + \text{Эф}_{\text{о-у}}^2 + \text{Эф}_{\text{о-у}}^3}{3}.$$

б) расчёт показателя «эффективность деятельности системы общего образования» муниципальных образований Владимирской области (Эф) осуществляется по формуле:

$$\text{Эф} = \frac{\text{Эф}_{\text{с-э}}^{\text{сводн.}} + \text{Эф}_{\text{о-у}}^{\text{сводн.}}}{2}.$$

12. Показатели эффективности деятельности систем общего образования муниципальных образований Владимирской области являются основанием для формирования рейтинга эффективности. В случае, когда различия в показателях эффективности деятельности систем общего образования муниципальных образований Владимирской области малы (менее 0,001), место в рейтинге является групповым.

Порядок мониторинга эффективности деятельности специализированных классов общеобразовательных организаций Владимирской области

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок мониторинга эффективности деятельности специализированных классов общеобразовательных организаций Владимирской области (далее – Порядок) разработан в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Мониторинг эффективности деятельности специализированных классов общеобразовательных организаций Владимирской области (далее - Мониторинг) представляет систему критериев, направленных на определение условий функционирования специализированного класса; оценку качества процесса организации образовательной деятельности; оценку результатов достижений обучающихся в соответствии с направлением специализированного образования.

2. В основу Мониторинга положены следующие принципы: объективность, достоверность значений используемых показателей; открытость, прозрачность показателей;

минимизации количества отчётных показателей при сохранении полноты информации.

II. Цель и задачи Мониторинга

3. Цель Мониторинга – оценка эффективности деятельности специализированных классов общеобразовательных организаций Новосибирской области (далее – специализированные классы).

4. Задачи Мониторинга:

- получение и анализ информации о состоянии образовательной деятельности специализированных классов;

- создание информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по деятельности функционирующих и открытию новых специализированных классов, планированию дальнейшего развития проекта;

- выявление передового опыта деятельности спецклассов;

- своевременное выявление негативных тенденций и вызывающих их факторов.

II. Участники мониторинга

5. Для реализации задач мониторинга в качестве участников выступают общеобразовательные организации Владимирской области.

5.1 Департамент образования администрации Владимирской области:

инициирует проведение мониторинга;
обеспечивает нормативно-правовое сопровождение процедуры мониторинга;

вносит предложения по изменению и дополнению показателей мониторинга;

принимает управленческие решения на основе результатов мониторинга, направленные на обеспечение эффективной деятельности открытых специализированных классов, планированию дальнейшего развития проекта.

5.2 Общеобразовательные организации Владимирской области: предоставляют информацию в соответствии с запросом; несут ответственность за достоверность информации.

5.3. Региональные операторы.

На них по поручению департамента образования администрации Владимирской области возлагается организационное обеспечение в проведении мониторинга.

III. Порядок проведения Мониторинга

6. Мониторинг (в целом или его части) проводится ежегодно в сроки, установленные Минобразования Новосибирской области.

7. Мониторинг проводится по двум группам специализированных классов отдельно:

I группа: вновь открытые классы,

II группа: действуют второй год и более.

8. Во II группе мониторинг проводится по группам специализированных классов (математические, естественнонаучные, инженерные) с учётом принадлежности к городской или сельской территории.

IV. Инструментарий мониторинга

9. Мониторинг осуществляется на основе информации:

региональных баз данных;

выставленной на сайте ОО;

из форм статистического наблюдения, заполненных ОО.

Для проведения мониторинга разрабатываются: специальные формы статистического наблюдения, экспертные формы, пакет диагностических материалов для оценки УУД (кодификатор, спецификация, обобщённый план работы, бланк ответов).

10. На основе собранной информации измеряются *3 типа критериев*: условия функционирования специализированного класса; качество процесса организации образовательной деятельности;

результат достижений обучающихся специализированного класса.

Для оценки эффективности деятельности специализированных классов в соответствии с критериями используется *группы показателей*:

10.1 Для оценки критерия, характеризующего «условия функционирования специализированного класса» используются 2 группы показателей, характеризующих:

- кадровое обеспечение и создание условий для профессионального развития;
- материально-техническое обеспечение реализации особенностей ОП по направлению специализации.

Индикаторы, включающие 10 позиций, представлены в приложении 6.1.

10.2 Для оценки критерия, характеризующего процесс организации образовательной деятельности, используются 2 группы показателей, отражающих:

- раскрытие особенностей организации образовательного процесса (экспертиза документов);
- информационное сопровождение деятельности специализированного класса на официальном сайте ОО.

Индикаторы, включающие 9 позиций, представлены в приложении 6.2.

10.3 Для оценки критерия, характеризующего результат достижений обучающихся специализированного класса, используются 2 группы показателей, характеризующих: – «образовательные» результаты; – «практические» результаты.

Индикаторы, включающие 24 позиции, представлены в приложении 6.3.

11. Для I группы специализированных классов (вновь открытые классы) проводится «входной» мониторинг по критериям, характеризующим: условия функционирования специализированного класса (кадровое и материально-техническое обеспечение); процесс организации образовательной деятельности; результаты «входной» оценки УУД обучающихся класса (7 или 8).

12. Для II группы (действуют второй год и более) проводится мониторинг по критериям, характеризующим:

- создание условий для профессионального развития учителей специализированного класса;
- развитие материально-технической базы для реализации особенностей соответствующей образовательной программы по направлению специализированного класса;
- изменения в процессе организации образовательной деятельности;
- устранение недостатков, выявленных на предыдущем этапе мониторинга;
- результат достижений обучающихся специализированного класса («образовательные» и «практические»).

V. Расчет результатов

13. Алгоритм расчетов:

Все индикаторы должны быть приведены к шкале от 0 до 1:

- долевые, средние индикаторы приводятся к шкале при помощи процедуры нормирования, учитывающей минимальные и максимальные значения показателей и направление влияния;

- остальным индикаторам присваиваются баллы в соответствии с критерием: если дан ответ «да (или кол-во ед.)», то присваивается 1 балл, если дан ответ «нет (0 ед.)» – 0 баллов.

Максимальный балл по индикатору (и в среднем по критерию), который можно получить, равен 1.

Для обеспечения возможности сравнения результатов по классам, используемые отдельные индикаторы корректируются: с учетом активности:

- выбора профильного предмета (индикаторы ГИА);
- участия в мероприятиях и др. (по отдельным индикаторам «практических» результатов).

По каждому критерию рассчитываются *частные индексы результативности* для каждого специализированного класса/общеобразовательной организации по формуле средней арифметической простой, на основании значений которых определяются позиции в частном рейтинге. Если у нескольких специализированных классов/общеобразовательных организаций получены одинаковые значения средних по критериям (с точностью округления до двух знаков после запятой), то задается групповая позиция в частном рейтинге.

Сводный индекс результативности по специализированному классу/общеобразовательной организации рассчитывается как средняя арифметическая взвешенная из частных индексов по критериям. Веса устанавливаются экспертным путем в зависимости от приоритетов в области управления проектом. Если в общеобразовательной организации действовало более одного специализированного класса, то учитываются результаты по этим классам вместе.

Индекс эффективности рассчитывается как результат достижений обучающихся специализированного класса к объёму выделенных финансовых ресурсов.

Итогом расчетов является сводный рейтинг по общеобразовательным организациям, в которых открыты и действуют специализированные классы.

VI. Представление результатов

Представление результатов мониторинга:

Отчёт о результатах проведения мониторинга ежегодно передаётся в департамент образования администрации Владимирской области.

Сводный и промежуточные рейтинги (ренкинги) предоставляются в органы управления образованием городских округов и муниципальных районов для возможности сравнить деятельность специализированных классов школ.

Школам, участвующим в мониторинге, предоставляется доступ к информации по другим школам для возможности сравнительного анализа показателей и выявления причин, повлиявших на результат.

VII Условия проведения мониторинга

Для эффективности мониторинга определены условия его проведения:

проведение мониторинга в целом или его части происходит на основании ежегодного приказа (или письма) департамента образования; дополнение/корректировка критериев и показателей проводится в связи с изменениями образовательной политики (по необходимости); привлечение к проведению мониторинга квалифицированных специалистов и/или экспертов; обеспечение обратной связи от участников.

**Показатели и индикаторы для оценки критерия
«Условия функционирования специализированного класса»**

Для I группы (действуют первый год)	Для II группы (действуют второй год и более)
<i>Кадровое обеспечение и создание условий для профессионального развития</i>	
1) доля учителей по профильным предметам по направлению специализации с высшей и первой квалификационной категорией, имеющие опыт работы в классах профильной направленности не менее 5 лет; 2) наличие специалистов сопровождения (педагог-психолог, тьютор, наставник); 3) количество привлечённых преподавателей из учреждений СПО, ВО; 4) количество привлечённых специалистов бизнеса, предприятий	1) доля учителей по профильным предметам с высшей и первой квалификационной категорией, имеющие опыт работы в классах профильной направленности не менее 5 лет; 2) наличие специалистов сопровождения (педагог-психолог, тьютор, наставник); 3) количество привлечённых преподавателей из учреждений СПО, ВО; 4) количество привлечённых специалистов бизнеса, предприятий; 5) доля учителей по профильным предметам (и «сопутствующим») являющихся экспертами муниципального, регионального, федерального уровней (эксперты ЕГЭ, ВПР, НИКО, JS, НПК, олимпиад и пр.); 6) доля учителей по профильным предметам, участвующих в деятельности сетевых профессиональных сообществ на портале НООС
<i>Материально-техническое обеспечение реализации особенностей ОП по направлению специализации</i>	
1) скорость Интернет в ОО; 2) количество закупленных лицензий для электронных форм учебников (ЭФУ) по профильным предметам; 3) использование ресурсов внешних организаций (промышленных предприятий, специализированных центров компетенций и др.)	1) скорость Интернет в ОО; 2) количество закупленных лицензий для электронных форм учебников (ЭФУ) по профильным предметам; 3) использование ресурсов внешних организаций (промышленных предприятий, специализированных центров компетенций и др.)

Показатели и индикаторы для оценки критерия

**«Качество процесса организации образовательной деятельности
специализированного класса»**

Для I группы (действуют первый год)	Для II группы (действуют второй год и более)
Раскрытие особенностей организации образовательного процесса (экспертиза документов)	
1) соответствие содержания ООП направлению специализированного образования с обоснованием и описанием специфики образовательного процесса; 2) соответствие наполнения учебными предметами обязательной (инвариантной) части учебного плана ФГОС и ФКГОС; 3) отражение специфики образовательного процесса в объемных характеристиках предметов обязательной (инвариантной) части УП; 4) соответствие части, формируемой участниками ОО (КОУ) специфике ООП; наличие в ФЧ дополнительных предметов по профилю; 5) соответствие содержания РП предметов, междисциплинарных и практических курсов направлению специализированного образования; 6) организация внеурочной деятельности по направлению специализации	1) соответствие содержания ООП направлению специализированного образования с обоснованием и описанием специфики образовательного процесса; 2) соответствие наполнения учебными предметами обязательной (инвариантной) части учебного плана ФГОС и ФКГОС; 3) отражение специфики образовательного процесса в объемных характеристиках предметов обязательной (инвариантной) части УП; 4) соответствие части, формируемой участниками ОО (КОУ) специфике ООП; наличие в ФЧ дополнительных предметов по профилю; 5) соответствие содержания РП предметов, междисциплинарных и практических курсов направлению специализированного образования; 6) организация внеурочной деятельности по направлению специализации. При изменении направления специализированного класса или внесении изменений в ООП, РП, внеурочной деятельности в связи с новыми предметами и специализированными курсами анализируется документ, представляющий эти изменения. Проводится анализ устранённых недостатков, выявленных на предыдущем этапе мониторинга
Информационное сопровождение деятельности специализированного класса на сайте ОО	

1) наличие на сайте объявления/ локального акта о наборе в специализированный класс; 2) наличие на сайте копий ООП и рабочих программ; 3) регулярное обновление	1) наличие на сайте объявления/ локального акта о наборе в специализированный класс; 2) наличие на сайте копий ООП и рабочих программ; 3) регулярное обновление информации о
Для I группы (действуют первый год)	Для II группы (действуют второй год и более)
информации о специализированном образовании в новостной строке на сайте ОО (<i>не реже раз в 2 нед.</i>)	специализированном образовании в новостной строке на сайте ОО (<i>не реже раз в 2 нед.</i>)

**Показатели и индикаторы для оценки критерия
«Результат достижений обучающихся специализированного класса»**

Для I группы (действуют первый год)	Для II группы (действуют второй год и более)
«Образовательные» результаты	
<i>Результаты «входной» оценки УУД обучающихся (7 или 8 классов):</i> 1) успешность выполнения работы; 2) уровень сформированности освоения основных УУД	<i>Результаты ЕГЭ – по профильным предметам:</i> 1) доля не получивших аттестат; 2) доля не сдавших профильный предмет; 3) доля сдавших профильный предмет с «низким результатом»; 4) доля сдавших профильный предмет с «высоким результатом»; 5) медианное значение балла по профильному предмету; 6) однородность результатов по профильному предмету (коэффициент вариации) <i>Результаты ОГЭ – по профильным предметам:</i> 7) доля не получивших аттестат; 8) доля не сдавших профильный предмет; 9) доля сдавших профильный предмет с «низким результатом»; 10) доля сдавших профильный предмет с «высоким результатом»; 11) средняя оценка по профильному предмету; 12) однородность результатов по профильному предмету (коэффициент вариации) <i>Результаты оценки УУД обучающихся 10 классов:</i> 13) успешность выполнения работы; 14) уровень сформированности освоения основных УУД <i>Результаты региональной контрольной работы по предмету (в соответствии с приказом):</i> 15) доля справившихся с работой; 16) доля обучающихся в соответствии с уровнем выполнения работы; 17) доля участников/победителей и призёров всероссийских олимпиад школьников (не ниже регионального этапа) по профильным предметам (по

	утверждённому перечню); 18) процент выполнения олимпиадных работ (из протоколов участников) (по утверждённому перечню); 19) доля участников/победителей и призёров научно-практических конференций, конкурсов, турниров школьников (не ниже регионального этапа) по профильным предметам (по утверждённому перечню)
Для I группы (действуют первый год)	Для II группы (действуют второй год и более)
«Практические» результаты	
	1) доля выпускников 11-х специализированного класса, поступивших в вузы в соответствии с направлением специализированного образования; 2) доля обучающихся специализированного класса вовлеченных в научную и проектную деятельность; 3) доля обучающихся, участвовавших в инженерных олимпиадах WorldSkills юниоры, Олимпиада НТИ, «Большие вызовы» и др.; 4) доля обучающихся, прошедших практику по направлению специализации на предприятиях, фирмах и др. 5) наличие школьных техно-предпринимательских, социальных и др. компаний

**Порядок
мониторинга эффективности мероприятий, направленных на
формирование высоких образовательных результатов школ, имеющих
устойчиво низкие показатели и функционирующих в сложных
социальных условиях**

I. Общие положения

1. Под мониторингом понимается система статистического и социологического наблюдения и исследования для получения данных, необходимых для принятия управленческих решений, направленных на формирование высокого качества общего образования в Новосибирской области.

2. Мониторинг осуществляется на региональном уровне и в разрезе муниципальных образований.

II. Цели и задачи мониторинга

3. Целями осуществления мониторинга являются:

- выявление образовательных организаций, имеющих устойчиво низкие образовательные результаты;
- определение образовательных организаций, функционирующих в сложных социальных условиях;
- оценка эффективности проводимой образовательной политики на уровне региона и отдельных муниципальных образований, направленной на формирование высоких образовательных результатов школ, имеющих устойчиво низкие показатели и функционирующих в сложных социальных условиях.

4. Основными задачами мониторинга являются:

- получение и анализ информации о состоянии образовательной деятельности различных субъектов;
- своевременное выявление негативных тенденций и вызывающих их факторов;
- создание информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по обеспечению перехода школ в режим эффективного функционирования/развития, по стимулированию развития муниципальных систем образования Владимирской области и подготовка предложений для органов исполнительной власти.

III. Участники мониторинга

5. Для реализации задач мониторинга в качестве участников выступают:

- департамент образования администрации Владимирской области;
- муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования;
- образовательные организации;
- региональный оператор – подведомственное учреждение департаменту образования администрации Владимирской области.

5.1. Департамент образования администрации Владимирской области: иницирует проведение мониторинга;

обеспечивает нормативно-правовое сопровождение процедуры мониторинга; вносит предложения по изменению и дополнению показателей мониторинга; принимает управленческие решения на основе результатов мониторинга, направленные на обеспечение эффективной деятельности муниципальных образовательных систем.

5.2. Муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования:

оказывают содействие в сборе информации для проведения мониторинга; осуществляют взаимодействие с региональным оператором в процессе проведения мониторинга; предоставляют информацию в соответствии с запросом; несут ответственность за достоверность предоставляемой информации.

5.3. Общеобразовательные организации Владимирской области: предоставляют информацию в соответствии с запросом; несут ответственность за достоверность информации.

5.4. Региональный оператор. На него по поручению департамента образования администрации Владимирской области возлагается организационное обеспечение в проведении мониторинга:

сбор информации и проведение расчётов на основе утвержденной методики; формирование информационно-аналитических материалов по результатам мониторинга; определение мероприятий, связанных с распространением и использованием результатов мониторинга и их обсуждением.

6. В осуществлении мониторинга могут принимать участие эксперты, представители общественных советов и отдельных общественных объединений и организаций.

IV. Инструментарий мониторинга

7. Мониторинг осуществляется на основе официальной статистической информации, информационно-аналитических документов, данных социологических исследований и других источников.

7.1 *Мониторинг деятельности образовательных организаций.*

7.1.1 Мониторинг образовательных организаций осуществляется один раз в год. Для его проведения разрабатывается специальный бланк статистического наблюдения. На основе такого бланка измеряются *2 типа критериев*:

критерии для выявления школ с устойчиво низкими результатами обучения; критерии для выявления школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

7.1.2 Для оценки образовательных организаций в соответствии с этими критериями используется *4 группы показателей*:

показатели для оценки результатов обучения образовательных организаций, включающие 12 позиций (приложение А); показатели для оценки социальных условий функционирования

образовательных организаций, включающие 11 позиций (приложение Б); показатели для оценки кадрового потенциала образовательных организаций, включающие 15 позиций (приложение В); показатели для оценки материально – технического обеспечения образовательных организаций, включающие 9 позиций (приложение Г).

7.1.3 Полученные результаты мониторинга позволяют выявить образовательные организации, имеющие устойчиво низкие образовательные результаты и функционирующие в сложных социальных условиях.

7.1.4 Руководители таких образовательных организаций, совместно с органами управления на уровне муниципалитета, разрабатывают программы (проекты) развития школ, позволяющие обеспечить повышение качества образования, сформировать продуктивные условия для развития социума.

7.2 Мониторинг реализации программ (проектов) образовательных организаций.

7.2.1 Мониторинг реализации основных мероприятий программ (проектов) развития школ осуществляется 1 раз в год и проходит через год, после выявления у образовательной организации устойчиво низких образовательных результатов.

7.2.2 Для проведения мониторинга разрабатывается специальная анкета, позволяющая оценить основные достижения образовательной организации в ходе реализации программы (проекта), направленной на улучшение качества обучения.

7.2.3 Опрос должен позволять зафиксировать следующие изменения: наличие внутренней диагностики образовательных результатов; наличие новых связей с местными сообществами и характер их взаимодействия; параметры формирования кадрового потенциала школы; наличие стимулирующих условий для педагогов, достигающих новых образовательных результатов; наличие внутренних систем оценки качества обучения; наличие сетевых связей у образовательной организации; результаты достижений педагогов и обучающихся .

7.2.4 Результаты мониторинга должны фиксироваться на региональном и муниципальном уровнях.

На региональном уровне должны быть представлены лучшие практики образовательных организаций. Для этого могут использоваться различные форматы: заседание коллегии, специальные семинары, публикация специальных материалов и т.д.

На муниципальном уровне должны приниматься распорядительные документы по итогам мониторинга для поощрения результативных школ и внесения изменений в муниципальные программы («дорожные карты»), направленные на формирование изменений в образовательных организациях, имеющих устойчиво низкие образовательные результаты и функционирующих в сложных социальных условиях.

7.3. Мониторинг реализации муниципальных «дорожных карт» по поддержке школ с устойчиво низкими образовательными результатами и функционирующих в сложных социальных условиях.

7.3.1 Мониторинг реализации муниципальных «дорожных карт» по поддержке школ, имеющих устойчиво низкие образовательные результаты и функционирующих в сложных социальных условиях, осуществляется 1 раз в год.

7.3.2 Для проведения мониторинга разрабатывается специальная анкета, позволяющая оценить действия муниципалитетов, являющихся учредителями образовательных организаций, по формированию нового качества обучения в указанных школах.

7.3.4 Опрос должен позволять оценить действия учредителя по отношению к образовательным организациям в следующих направлениях:

формирование управленческих ресурсов для содействия развития школ с устойчиво низкими результатами обучения;

формирование целевых финансовых и материально-технических ресурсов для данной группы образовательных организаций;

формирование кадрового потенциала этих образовательных организаций;

создание стимулирующих условий для педагогов и учащихся;

обобщение и распространение успешных практик в развитии школ с устойчиво низкими образовательными результатами.

7.3.5 Результаты опроса должны иметь возможность их оценки в баллах, что позволит формировать рейтинги муниципальных образований. Для этого все варианты ответов формулируются как «да» и «нет». Вариант «да» должен подтверждаться дополнительной информацией.

7.3.6 Расчет результатов по каждому муниципальному образованию должен осуществляться в следующем порядке:

1-ый шаг: каждому ответу «да» присваивается 1 балл;

2-ой шаг: каждому мероприятию в рамках отдельных показателей, также присваивается 1 балл;

3-ий шаг: рассчитывается результат, полученный каждым муниципальным образованием, по формуле:

$$R = \frac{\text{сумма всех баллов}}{\text{количество ОО, имеющих устойчиво низкие образовательные результаты}};$$

4-ый шаг: результаты всех муниципальных образований выстраиваются по убывающей и, таким образом, формируется рейтинг. В случае, когда различия в результатах малы (менее 0,03), место в рейтинге является групповым.

7.3.7 Рейтинг показывает успешность действий муниципальных образований, направленных на формирование нового качества обучения и высоких образовательных результатов в образовательных организациях, имеющих устойчиво низкие результаты и функционирующих в сложных социальных условиях.

VII. Условия проведения мониторинга

8. Для эффективности мониторинга определены условия его проведения:

проведение мониторинга в целом или его части происходит на основании ежегодного приказа (или письма) департамента образования администрации Владимирской области;

дополнение/корректировка критериев и показателей проводится в связи с изменениями образовательной политики (по необходимости);

привлечение к проведению мониторинга квалифицированных специалистов и/или экспертов;

обеспечение обратной связи от участников.

Критерии для выявления школ с устойчиво низкими результатами обучения

<i>Показатели для расчёта</i>	<i>Источники данных</i>
– доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ) – доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике), не преодолевших минимальный порог – доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше) – доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку (математике) – доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку (математике) – доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку (математике) – доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку (математике) – доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования – расхождение между средним баллом ЕГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике) более 20 баллов – расхождение между средним баллом ОГЭ по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике) более 1 балла – расхождение между средним баллом ВПР по региону и средним баллом школы по русскому языку (математике) более 1 балла – доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников	• данные региональных информационных систем; • данные федерального статистического наблюдения (форма ФСН ОО-1)
<i>Показатели для расчёта</i>	<i>Источники данных</i>

– доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными – доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования – доля обучающихся из неполных семей – доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении/ ведущих асоциальный образ жизни – доля обучающихся из малообеспеченных семей – доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом – доля обучающихся, воспитывающихся в неродной семье – доля обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.) – доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете – доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН – доля учащихся, обучающихся на русском языке меньше одного года – доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды)	• данные из отчетов о показателях деятельности образовательных организаций, расположенных на территории Владимирской области и подлежащих самообследованию
--	--

Показатели для оценки кадрового потенциала образовательных организаций

<i>Показатели для расчёта</i>	<i>Источники данных</i>
– удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников – удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников – удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена, в общей численности педагогических работников – удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников – удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: высшая, первая – удельный вес численности педагогических работников, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности – удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: до 5 лет, свыше 20 лет – удельный вес численности педагогических работников в возрасте до 30 лет, в общей численности педагогических работников – удельный вес численности педагогических работников в возрасте от 55 лет, в общей численности педагогических работников – удельный вес численности руководящих работников, прошедших в течение последних трех	• данные федерального статистического наблюдения (форма ФСН ОО-1) • данные из отчетов о показателях деятельности образовательных организаций, расположенных на территории владимирской области и подлежащих самообследованию

лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку (чел), в общей численности руководящих работников, (из них директоров) – удельный вес численности педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку (чел), в общей численности педагогических и административно- хозяйственных работников (из них учителей) – наличие программы/ плана развития кадрового потенциала общеобразовательной организации	
--	--

Показатели для оценки материально – технического обеспечения образовательных организаций

<i>Показатели для расчёта</i>	<i>Источники данных</i>
– Число классных комнат (кабинетов) – Площадь учебная (м.кв) – Имеет ли учреждение спортивный зал – Имеется ли столовая или зал для приёма пищи Объём фонда библиотеки всего – Требуется ли здание (я) капитального ремонта – Находится ли здание (я) в аварийном состоянии Число кабинетов информатики – Максимальная скорость доступа к интернету: до 256 от 256 до 511 от 512 до 999 от 1 до 1,9 от 2 до 30 от 30,1 до 100 100 и выше	данные федерального статистического наблюдения (форма ФСН ОО-2)

Мониторинг реализации программ (проектов) образовательных организаций

	Мероприятие	Что сделано? Укажите конкретные мероприятия	Подтверждение информации (реквизиты документов, ссылка на документы)
1	Проведение углубленной диагностики (1 раз в полугодие) индивидуальных проблем обучающихся, анализ факторов (внутренних и внешних), влияющих на образовательные результаты обучающихся		
2	Вовлечение местного сообщества в реализацию проекта (женсоветы, советы ветеранов, советы ветеранов, советы предпринимателей, молодежные организации и др.)		
3	Переподготовка, повышение квалификации и профессиональное развитие административных и педагогических работников школы		
4	Включение в стимулирующие выплаты показателей, характеризующих результативность педагогов, работающих с детьми ОВЗ, детьми – инвалидами и их семьями		
5	Включение в стимулирующие выплаты показателей, характеризующих результативность педагогов, работающих с детьми, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, учебными и поведенческими проблемами и их семьями		
6	Включение школы в работу муниципального сетевого взаимодействия учреждений (школ, учреждений доп. образования и др.)		
7	Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования		
8	Обеспечение информационной открытости деятельности школы на сайте организации		
9	Участие педагогов в конкурсах и проектах на муниципальном и региональном уровнях		
10	Участие учащихся в конкурсах, проектах, олимпиадах		

Мониторинг реализации муниципальных «дорожных карт» по поддержке школ с устойчиво низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях

№	<i>Мероприятие</i>	Варианты ответа		Подтверждение информации, если выбран
		да	нет	ответ «да»
1.	Наличие программ повышения качества деятельности школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты и работающих в сложных социальных условиях			Реквизиты документов, ссылка на документы в сети Интернет
2.	Организация консультационного и методического сопровождения реализации программ (проектов) школ, позволяющих в ходе их реализации обеспечить повышение качества образования			Количество мероприятий, название мероприятий, какая организация оказывала услуги, ссылка на информацию о мероприятии в сети Интернет
3.	Проведение мониторинга школ, работающих в сложных социальных условиях и выявление школ, показывающих устойчиво низкие результаты за 3 года, на муниципальном уровне			Реквизиты документов, аналитическая справка, ссылка на информацию о мероприятиях в сети Интернет
4.	Проведение отчетных сессий руководителей школ по реализации программ (проектов) развития			Реквизиты нормативно-правового акта, итоги проведения
5.	Дополнительное целевое финансирование (в том числе муниципальные гранты) для обеспечения материально-технических условий, необходимых для реализации программ (проектов)			Количество общеобразовательных организаций, имеющих дополнительное финансирование, цели, сумма
6.	Обеспечение повышения квалификации руководящих и педагогических работников школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты и работающих в сложных социальных условиях			Количество руководителей и педагогов, повысивших квалификацию в отчетном уч. году, на базе каких учреждений, по каким программам и модулям
7.	Включение в стимулирующие выплаты показателей, характеризующих результативность педагогов, работающих с детьми с ОВЗ, испытывающими трудности в освоении основных			Количество и перечень общеобразовательных организаций

	общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, учебными и поведенческими проблемами и их семьями			
8.	Наличие нормативных документов, определяющих поощрение руководителей общеобразовательных организаций по результатам мониторинга школ, работающих в сложных социальных условиях			Реквизиты нормативно-правового акта
9.	Реализация мер по стимулированию участия школ, педагогов и учащихся в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях			Количество общеобразовательных организаций (педагогов, учащихся), участвующих в конкурсах, из них победителей
10.	Выявление и распространение успешных практик деятельности педагогов и школ, работающих в сложных условиях перевода школ в эффективный режим развития			Количество и название мероприятий, ссылка на информацию о мероприятиях в сети Интернет

Экспертное заключение
на соответствие уровня профессиональной деятельности

фамилия, имя, отчество аттестуемого

место работы, занимаемая должность

требованиям заявленной _____ квалификационной категории
Экспертиза результатов профессиональной деятельности аттестуемого:

** Показатель, включенный в перечень обязательных, при аттестации на высшую квалификационную категорию.*

³ Для методистов и старших воспитателей речь идет о педагогических работниках.

**Система оценки управленческих механизмов регионов,
разработанная Федеральным институтом оценки качества образования**

Оценка проводится по стандартизированным критериям, полный список критериев приведен в таблице:

	Позиция оценивания	Макс балл	
		137	
	1. Система оценки качества подготовки обучающихся	22	
	Наличие обоснованной системы проводимых процедур оценки образовательных результатов:		
	учитывающей федеральные тенденции	1	
	учитывающей уровень образовательных результатов в регионе	1	
	учитывающей другие потребности региона	1	
	включающей оценку метапредметных результатов	1	
	предполагающей вариативность (добровольность) для ОО	1	
	Обоснование отказа от проведения региональных процедур (при отсутствии таких процедур)		1
	Наличие показателей оценки качества (2 - соответствующих обоснованной системе, 1 - не соответствующих обоснованной системе, 0 - нет):		
	по базовой подготовке (минимальный уровень)	2	
	по подготовке высокого уровня	2	
	по индивидуализации обучения	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-3
	Наличие мониторинга показателей (мониторинг по показателям с негативными последствиями не оценивается)		
	по базовой подготовке	1	
	по индивидуализации обучения	1	
	по подготовке высокого уровня	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга (отчет по результатам одной процедуры -1 балл, по результатам нескольких процедур - 2 балла, комплексный анализ по нескольким процедурам - 3 балла, использование кластерного анализа - дополнительно 1 балл)	4	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего) (1 год -1 балл, 2 и более лет - 2 балла)	2	
	Наличие управленческих решений		
	относительно одной группы субъектов образовательного процесса -1 балл, нескольких групп - 2 балла, 2 и более лет - дополнительно 1 балл)	2	
	наличие негативных управленческих решений		-2
	2. Система обеспечения объективности процедур ОКО	14	

Наличие обоснованных целей		
по формированию позитивного отношения к вопросам объективной оценки результатов обучения	1	
по использованию объективных результатов для управления качеством образования	1	
Наличие региональных показателей:		
по контролю объективности в конкретных ОО	2	
по мониторингу объективности результатов оценочных процедур	2	
по механизмам обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в ОО	2	
по механизмам обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в МОИВ	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-4
Наличие мониторинга показателей (мониторинг по показателям с негативными последствиями не оценивается)	1	
Проведение анализа результатов мониторинга		
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
Наличие мероприятий по повышению объективности оценки результатов в ОО	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
3. Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона. (При наличии системы, касающейся только ОО регионального подчинения, выставляется "0" баллов)	29	
Наличие обоснованных целей		
по совершенствованию сети ОО	1	
по качеству управленческой деятельности	1	
по качеству подготовки обучающихся	1	
по кадровому резерву	1	
по качеству руководителей ОО	1	
Наличие показателей эффективности (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		
по базовой подготовке	2	
по подготовке высокого уровня	2	
по объективности результатов внешней оценки	2	
по условиям осуществления ОД	2	
по индивидуализации обучения	2	
по профориентации и ДО	2	
Наличие показателей по формированию кадрового резерва	2	
Наличие показателей по квалификации в области управления	2	
Наличие системы оценки компетенций руководителей	2	
Наличие неэффективных показателей или показателей с негативными последствиями		-8

	Учет специфики ОО при оценке эффективности руководителей	1	
	Наличие мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие системы юридически значимых последствий оценки эффективности	1	
	Наличие мероприятий по повышению эффективности руководителей ОО в соответствии с рекомендациями (1 год -1 балл, 2 и более лет - 2 балла)	1	
	4. Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов	18	
	Наличие обоснования системы повышения квалификации, в том числе:		
	учитывающей анализ диагностики профессиональных дефицитов учителей	1	
	учитывающей структуру сети ОО региона	1	
	обоснование механизмов оценки качества программ ДПО	1	
	Наличие региональных показателей мониторинга системы ПК педагогов (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		
	по повышению квалификации на основе диагностики профессиональных дефицитов	2	
	по качеству программ ДПО	2	
	связанных со спецификой ОО	2	
	связанных с потребностями региона	2	
	Наличие адресных программ повышения квалификации	1	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-4
	Наличие конкурентной среды в повышении квалификации	1	
	Проведение внешней экспертизы программ ДПО	1	
	Наличие мониторинга показателей системы ПК педагогов	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	5. Система методической работы	14	
	Наличие обоснования системы методической работы, в том числе:		
	учет специфики ОО	1	
	наличие системы поддержки молодых педагогов и/или системы наставничества	1	
	наличие программы поддержки школьных методических объединений	1	
	Наличие региональных показателей (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		

	по обеспеченности методической помощью	2	
	по поддержке молодых педагогов и/или реализации программ наставничества	2	
	по развитию и/или поддержке школьных методических объединений	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-3
	Наличие муниципальных методических служб	1	
	Наличие мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2
	6. Система работы со школами с низкими образовательными результатами	13	
	Наличие обоснованной методики работы со школами с низкими образовательными результатами:		
	учет специфики ОО	1	
	учет специфики региона	1	
	обоснование понятия "низкие образовательные результаты"	1	
	обоснование целей работы со школами с низкими образовательными результатами (2 - реалистичные, 1 - абстрактные)	2	
	Наличие региональных показателей (2 - соответствующих методике, 1 - не соответствующих методике, 0 - нет):		
	для выявления школ с низкими образовательными результатами	2	
	для мониторинга состояния школ с низкими образовательными результатами	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-2
	Наличие мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2
	7. Система развития таланта	11	
	Наличие обоснованной методики развития таланта, включающей:		
	учет специфики ОО	1	
	систему выявления таланта	1	
	систему поддержки и развития таланта	1	

	Наличие региональных показателей (2 - соответствующих обоснованной методике, 1 - не соответствующих методике, 0 - нет):		
	по выявлению таланта	2	
	по поддержке и развитию таланта	2	
	Позиция оценивания	Макс балл	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-2
	Наличие мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		1
	8. Система профориентации	16	
	Наличие обоснованной системы профориентации, включающей:		
	учет специфики ОО	1	
	учет потребностей региона	1	
	развитие связей с предприятиями и учреждениями	1	
	развитие взаимодействия системы общего образования и системы СПО	1	
	Наличие региональных показателей (2 - соответствующих обоснованной системе, 1 - не соответствующих системе, 0 - нет):		
	по организации работы с учреждениями и предприятиями	2	
	по взаимодействию с СПО	2	
	по мониторингу потребностей рынка труда региона	2	
	по мониторингу предпочтений обучающихся в области профориентации	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-2
	Наличие результатов мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	Наличие отдельных мероприятий по направлению в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2

Оценка качества региональных управленческих механизмов предполагает выявление использования показателей, которые могут приводить к негативным последствиям для отдельных категорий участников образовательных отношений, и, как следствие, к негативным последствиям для системы образования региона в целом.

Примерами таких показателей являются:

- показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, используемые при рейтинговании по среднему баллу ВПР или по проценту получивших «4» и «5» по результатам ВПР;
- показатели, связанные с результатами региональных работ, проверка которых осуществляется учителями, преподающими предмет в той же образовательной организации, учитываемые в рейтинге ОО по медиане балла результатов таких работ;
- показатели, связанные со школьными отметками, например, процент обучающихся на «3», «4» и «5» для оценки результатов работы со школами с низкими образовательными результатами.

Перечисленные выше показатели стимулируют к необъективному оцениванию образовательных результатов обучающихся.

Использование при оценке эффективности руководителей ОО значений показателей, основанных на сравнении результатов ОО со средними региональными показателями демотивирует руководителей ОО, работающих в сложных условиях.

Сравнение средних баллов ЕГЭ ОО между собой и средних баллов ОО в разные годы вводит в заблуждение и демотивирует руководителей и учителей ОО небольших школ с низкими образовательными результатами.

Алгоритмы проведения основных оценочных процедур

Основой для формирования системы инструктивно-методического обеспечения проведения оценочной процедуры является подробное описание этой процедуры, которое включает в себя обоснование подходов к разработке основных элементов оценочной процедуры и отраженное в соответствующем документе, например, в концепции оценочной процедуры.

Проведение оценочной процедуры предполагает *четыре этапа*:

- 1) подготовительный этап;
- 2) проведение оценочной процедуры;
- 3) проверка выполненных работ и обработка результатов по итогам проведения оценочной процедуры;
- 4) анализ и интерпретация результатов проведения оценочной процедуры.

Порядок проведения оценочной процедуры должен соответствовать заявленным концептуальным подходам к ее проведению и включать описание всех направлений работ при проведении процедуры, описание организационно-технологического обеспечения всех этапов оценочной процедуры; описание кадрового обеспечения; описание действий всех категорий специалистов и участников в процессе проведения оценочной процедуры, план-график проведения оценочной процедуры, описание контрольных измерительных материалов для проведения оценочной процедуры или описание другого используемого инструментария.

Описание этапов проведения оценочной процедуры, среди которых:

- подготовка к проведению;
- действия для формирования инструментария (разработка,
- приобретение, использование открытых материалов или иные варианты);
- доставка и, при необходимости, хранение контрольных измерительных материалов, если предусмотрено их использование;
- проведение оценочной процедуры;
- обработка и анализ результатов;
- обсуждение и использование результатов.

Описание организационно-технологического обеспечения оценочной процедуры включает:

- описание технологии проведения оценочной процедуры, включая описание технологии доставки, хранения и выдачи заданий участникам, технологии сбора и формирования базы результатов;
- описание технологии оценивания развернутых ответов участников (если есть задания с развернутыми ответами);

- описание технологии сбора контекстной и иной информации об образовательных организациях и участниках (если проводится);
- описание технологии сбора результатов стандартизированного наблюдения (если проводится).

Описание кадрового обеспечения оценочной процедуры, в том числе:

- перечень категорий специалистов, участвующих в проведении оценочной процедуры, их роли и функции;
- требования к квалификации и условиям допуска к работе для всех категорий специалистов, участвующих в проведении оценочной процедуры;
- порядок отбора, подготовки и, при необходимости, аттестации специалистов всех категорий для участия в проведении оценочной процедуры;
- описание действий всех категорий специалистов и участников в процессе проведения оценочной процедуры.
- требования к общественным наблюдателям.

Инструктивные материалы для участников и всех категорий специалистов:

- отдельные документы для каждой категории специалистов, в которых описаны все действия каждого из специалистов;
- документы для каждой категории участников, содержащие минимально необходимую информацию при проведении оценочной процедуры, инструкцию по выполнению заданий и контрольной (проверочной, диагностической и т. п.) работы в целом (если проводится); инструкцию по заполнению анкеты (при проведении анкетирования) и другие.

План-график проведения оценочной процедуры, включающий мероприятия, сроки, ответственных.

Описание контрольных измерительных материалов для проведения оценочной процедуры:

- спецификация (описание) контрольной (проверочной, диагностической и т. п.) работы;
- демонстрационный вариант работы, который является примером варианта, составленного в соответствии со спецификацией (описанием);
- методика шкалирования, в том числе перевода баллов, набранных участниками оценочной процедуры за выполнение работы, в пятибалльную или иную шкалу оценивания в соответствии с целями оценочной процедуры.

Описание инструментария для проведения стандартизированного наблюдения (если проводится):

- структура и перечень показателей, индикаторов и т. п. для проведения стандартизированного наблюдения;
- форма листа наблюдений;
- описание системы оценивания результатов наблюдения;

- описание системы шкалирования результатов наблюдения.

Описание инструментария для сбора информации об образовательных организациях и участниках оценочной процедуры (если предполагается собирать информацию):

- описание групп участников оценочной процедуры, о которых собирается информация;
- перечень собираемой информации.